

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 71 מישיבתה מיום 10/08/2021

**משתתפים ה"ה:** מ"מ וס. רה"ע- אופירה יוחנן וולק, אייל אקרמן, ליאור שפירא.  
**חסרים ה"ה:** יו"ר וועדת מכרזים- איתי פנקס ארד, משה חיים, חן קראוס, אלחנן זבולון, חן אריאלי ס. רה"ע, מאיה נורי, עבד אבו שחאדה, ציפי ברנד, עו"ד אמיר בדראן.  
**נוכחים ה"ה:** עו"ד שני לוי גצוביץ, אהרן פישר, זהבה קמיל, נועם ירון, יגאל סקורצ'רו, גלית אברהם, יהורם אלקובי, לימור ספרד צייטונה, אבינועם ארז, נטלי אוסדון, ישראל אחרק, אבנר בנפשי, שני מהלל.  
**מזכירת הוועדה:** ליטל פחטר, רו"ח.  
**מרכזת הוועדה:** לילך אדר, עו"ד.

מס' פניה	מס' החלטה	יחידה	נושא	החלטה
1.	.441	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז מסגרת פומבי מס' 99/2020 לאספקת מרכב דחס צר ואחוד	הכרזה על זוכה
2.	.442	אגף סלי"ע ומטה בטיחות בתעבורה	מכרז מסגרת פומבי מס' 148/2021 להדרכות נהיגה לרוכבי קטנועים עד 125 סמ"ק ואופנועים מעל 250 סמ"ק והדרכות נהיגה מתקדמות.	הכרזה על זוכה
3.	.443	אגף הפיקוח	מכרז מסגרת פומבי מס' 137/2021 לגריה, אחסנה וגריטת רכבים נטושים וגרוטות רכב	הכרזה על זוכה
<b>בהיעדר קוורום נדרש במועד פתיחת הישיבה, הישיבה נפתחה 15 דקות לאחר מכן בהתאם להחלטת המועצה.</b>				

**החלטה מספר 441**

מכרז מסגרת פומבי מס' 99/2020 לאספקת מרכב דחס צר ואחוד

**להלן יובא החלק הרלבנטי מפרוטוקול ועדת מכרזים מס' 69 מיום 13.07.2021, החלטה מספר 433:**

**"פניית האגף:**

מכרז פומבי מס' 99/2020 לאספקת רכב דחס צר אחוד פורסם ב- 16/7/2020 ונרכש ע"י 2 חברות:  
**קבוצת אלון בע"מ ו- ר.ג.א. לסביבה בע"מ.**

**מועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ל- 10.3.21.**  
 תנאי המכרז קבעו בסעיף 1 לפרק ג' למסמכי המכרז כי בשיקוליה בבחינת ההצעות תתחשב העירייה בגורמים הבאים:  
 איכות ההצעה משוקלל - 50%  
 מחיר ההצעה המשוקלל - 50%

ועדת המכרזים זו בישיבתה מס' 65 בישיבתה מיום 1/6/21 החלטה מס' 410 הכריזה על המשתתפים במכרז 99/2020 לאספקת רכב דחס צר "**קבוצת אלון בע"מ ו- ר.ג.א. לסביבה בע"מ**" כעומדים בתנאי הסף של המכרז ואישרה את ניקוד האיכות בהתאם למפרט הטכני שהתקבל על ידם:  
 המשתתף במכרז "**קבוצת אלון בע"מ**" - קיבל 76.47 נקודות  
 המשתתף במכרז "**ר.ג.א. לסביבה בע"מ**" - קיבל 91.53 נקודות.

בהתאם להוראות סעיף 7.2 לפרק ב' למסמכי המכרז את הצעת המחיר למכרז (נספח 7 למכרז), היה על משתתפי המכרז להכניס למעטפה סגורה ונפרדת שהומצאה למשתתפים במכרז לשם כך - הוראות הסעיף קובעת בזו הלשון: "המסמך הצעת המחיר עצמו (נספח 7 למכרז) יוגש במעטפה נפרדת שהומצאה, כשהיא סגורה היטב, ומוגשת עם יתר מסמכי המכרז, כמתואר בסעיף 7.1 לעיל".

בתאריך 14/6/21 התקבלה פניה מהמשתתף במכרז "**ר.ג.א. לסביבה בע"מ**" בה נטען כי השלדה המוצעת בהצעתו של המשתתף במכרז "**קבוצת אלון בע"מ**" אינה עומדת בדרישות המכרז והמפרט הטכני. מכתב זה הועבר להתייחסות יועץ המכרז - מר מנחם שדה ולהתייחסות המשתתף במכרז "**קבוצת אלון בע"מ**", ואלה דחו את טענות המשתתף במכרז "**ר.ג.א. לסביבה בע"מ**". מצ"ב לפנייה זו **כנספחים א', ב' ו-ג'**, בהתאמה מכתב ר.א.ג., התייחסות היועץ מטעם העירייה והתייחסות קבוצת אלון.

בתאריך 28/6/21 נערכה פתיחת מעטפות כלכליות על ידי מ"מ וס. רה"ע הגב' אופירה יוחנן וולק, להלן ההצעות הכלכליות של משתתפי המכרז אל מול אומדן העירייה:

סוג הרכב	אחוז השקלול	אומדן העירייה	מציע 1 - קבוצת אלון בע"מ	מציע 2 - ר.ג.א. לסביבה בע"מ
שילדה + מרכב דחס צר		1 מיליון		ההצעה הוגשה במטבע יורו

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 71 מישיבתה מיום 10/08/2021

מזיע 2 - ר.ג.א לסביבה בע"מ	מזיע 1 - קבוצת אלון בע"מ	אומדן העירייה	אחוז השקלול	סוג הרכב
מחיר 326,666 יורו  *מחיר בש"ח - 1,290,331	מחיר 683,720 ש"ח  מטבע שקל חדש	<u>ש"ח</u>		המורכב על גבי השלדה
53	100		50%	ניקוד מחיר
91.53	76.47		50%	ניקוד איכות
72.26	88.23		100%	ניקוד משוקלל איכות ומחיר
+ 29%	- 32%		פער מאומדן העירייה	

\* המרה לש"ח ליום 10.3.21 (המועד האחרון להגשת ההצעות) הינו לפי שע"ח 3.95 ש"ח ליורו - השער היציג המפורסם של בנק ישראל ליום האחרון להגשת ההצעות.

לאור הפער הכספי בין הצעת המשתתף במכרז "קבוצת אלון בע"מ" לבין אומדן העירייה ולצורך בירור אימות הבנת הדרישות על ידו ועמידתו בתנאי המכרז והחזרה על כל נספחיו, מבקש אגף התברואה לזמן את המשתתף במכרז למתן זכות טיעון בפני הוועדה.

תקופת ההתקשרות נקבעה במסמכי המכרז לשנה, כאשר לעירייה שמורה האופציה הבלעדית להאריך את תקופת ההתקשרות בארבע שנים נוספות (כולן או חלק מהן, ביחד או לחוד).

דיון

רו"ח ליטל פחטר : פנייה של אגף רכש ולוגיסטיקה לגבי מכרז מסגרת פומבי 99/2020 לאספקת רכב דחס צר אחוד. מצטרף אלינו לדיון מנחם שדה, היועץ החיצוני שמלווה את העירייה במכרז זה.

מנחם שדה : שלום לכולם.

רו"ח ליטל פחטר : יופי, תודה. להזכיר וועדה זו דנה במכרז זה בישיבתה מס' 65 מיום 1.6.21 החלטה 410. כאמור, למכרז זה ניגשו שני משתתפים במכרז, הוועדה

קבעה ששניהם עמדו בתנאי הסף ואישרה את ניקוד האיכות של שניהם, כאשר במכרז נקבע משקל לאיכות של 50% ולמחיר 50%. אחרי שהוועדה אישרה את ניקוד האיכות ואישרה את הפתיחה הכלכלית, ביום 28.6.2021 בוצעה פתיחה של ההצעות הכלכליות. קודם לפתיחה, בתאריך 14/6/21 התקבלה פנייה מר. ג. א., שבה הם טענו כי השילדה המוצעת ע"י קבוצת אלון לא עומדת בתנאי הסף ובתנאי המפרט הטכני. המכתב הזה הועבר גם להתייחסות של היועץ מנחם שדה וגם למשתתף קבוצת אלון, ושניהם דחו את הטענות של ר. ג. א., המסמכים מצורפים כנספחים א'-ג' לפנייה, ומנחם יוכל להרחיב בנושא. קודם לכן, אציין שמבחינת ההצעות הכלכליות, אז בטבלה שבפניכם ישנו פירוט של ההצעות שהתקבלו, קבוצת אלון הציעה 683,720 שקלים ור. ג. א. הגישו את הצעתם בירו, כאשר בהמרה לפי שער החליפין שהיה במועד האחרון להגשת ההצעות, ההצעה שלהם עומדת על סך של 1,290,331 ש"ח. ההצעה המשוקללת, של איכות ומחיר, הטובה ביותר היא של קבוצת אלון. המחיר שלהם הוא בפער של 32% מהאומדן שעמד על מיליון ₪, ולכן מבקשים לזמן את קבוצת אלון לזכות טיעון גם לגבי הפער במחיר וגם רוצים לוודא שאכן הם מבינים את כל הדרישות של המכרז. אני אשמח, מנחם, אם תוכל להתייחס לפנייה של ר. ג. א. ולבחינה שלך.

מנחם שדה :

העברתי לכם את התייחסותי גם בכתב. התלונה העיקרית של ר. ג. א., או הטענה המרכזית, היא שהמשאית שהוגשה למכרז ע"י קבוצת אלון זו שילדה מסוג DAF והיא אינה עונה על הדרישות של המפרט, ובמיוחד הטענה המרכזית היא שזאת לא שילדה שיוורדת מפס הייצור של DAF, אלא איזשהו יציר-כלאיים שהועבר ע"י DAF לספק חיצוני שעשה בה שינויים, הוסיף סרן למקורי, ולכן המשאית הזו בעצם היא לא משאית של DAF. אז אני התייחסתי קודם לטענה המרכזית הזו של ר. ג. א., כאשר יש לו עוד מספר טענות נוספות, שאני אדבר עליהן בהמשך. אז קודם כל לגבי הטענה הזאת של העברת שילדה לספק חיצוני, זה COMMON

*PRACTICE*. כלומר, זה דבר ידוע בכל עולם הייצור של שלדות במשאיות, במכוניות וכו', כי היצרנים מייצרים בפסי הייצור שלהם את המשאית הכי סטנדרטית שמוכרים בעולם. יורדות אלפי משאיות מקו הייצור, ויש אופציות שניתן להכניס למשאיות האלה, אבל הן אופציות שהן יחסית פשוטות כמו תא נהג יותר מפואר או כיסא מסוג מסויים או הידראולי וכך הלאה. אבל כשיש שינויים רציניים, יש להם קבלני משנה שעובדים מטעמם, שהם לוקחים את השילדה כשהיא יוצאת מפס הייצור, מבצעים בה מספר שינויים עפ"י דרישות היצרן המרכזי ומחזירים את זה ליצרן, והוא נותן לזה כמובן את האחריות שלו, את המותג שלו וכך הלאה. אני אתן לכם דוגמה מעולם הכבאות, ששם גם נתתי ייעוץ לאורך הרבה שנים. יצרני השלדות לא מייצרים שלדה עם תא נהג שמיועד לכבאות. תא הנהג של הכבאות הוא תא נהג מאוד מיוחד, גדול יותר, ולכן מה שהם עושים הם מייצרים את השילדה ואחרי שהיא יורדת מפס הייצור הם מעבירים אותה לקבלן משנה, וקבלן המשנה הזה שיש לו כמובן את האישורים של היצרן הראשי והוא מחליף את הקבינה או פשוט מרכיב קבינה משלו, שהיא שונה לגמרי מהקבינות הסטנדרטיות של יצרן השילדה, ומחזיר את זה בחזרה ליצרן השילדה והמשאית יוצאת תחת המותג של היצרן. מה שעשתה פה קבוצת אלון, היא פנתה כקבלן משנה לתשתית אחזקות. תשתית אחזקות פנתה לחברה שהיא מייצגת בארץ, השילדה שלה זה DAF, וביקשה ממנה משאית שמיועדת לתנאים שאנחנו כתבנו במפרט הטכני שלנו. כל המסמכים של תשתית אחזקות נמסרו לנו במסגרת המכרז, הכל עונה לדרישות המכרז, לדרישות המפרט, ולכן כמובן קיבלנו את ההצעה שלהם לשילדת DAF. המפרט הטכני של היצרן, של DAF, שהוא גם הועבר באנגלית ונמצא בעמוד שצינתי בהתייחסות שלי, הסרן הקדמי הוא סרן שנקרא 'סרן F60', שזה סרן סטנדרטי שמרכיבים במשאיות 18 טון. יש לו כושר העמסה של 6 טון. והסרן האחורי הוא גם סרן שהם מרכיבים במשאיות שלהם, שיש לו כושר

העמסה של 10.5 טון, וביחד זה 16.5 טון. בתוך המפרט של DAF כתוב בעמ' 125 שהיצרן ביקש להוסיף כבקשה מיוחדת, SPECIAL REQUEST, כמו שציינתי קודם, שיש דרישות מיוחדות לסרן נוסף, כמו הסרן הקדמי שלו, שזה ה-F60, אבל להוסיף אותו לסרן האחורי. בזה הוא העלה את כושר ההעמסה ל-6 טון והגיע ביחד ל-22 טון. כלומר, מבחינת שיטת העבודה של DAF זו שיטה מקובלת, היא נעשית בהרבה מקרים נוספים. ולכן הדבר הזה כמובן מקובל עליי.

אופירה יוחנן-וולק: מנחם, סליחה רגע, ברשותך, מה שאתה אומר בעצם ששתי השילדות

האלה יודעות לשאת את המשקל שאגף התברואה מעוניין לשאת?

מנחם שדה: כן, המפרט של אגף התברואה קבע כדרישת חובה שמשאית לא תעלה על

26 טון, 'לא תעלה על'. כלומר, 22 טון עומד בדרישה. וכמות האשפה

שהמשאית תישא על עצמה תהיה לפחות 15 קוב. גם בזה הקומבינציה של

השילדה הזאת עם המרכב של קבוצת אלון עומדת בזה. כלומר, אלו שתי

דרישות הסף שנוגעות למשקל ולנפח אשפה. וההצעה של קבוצת אלון

עומדת בזה. כמובן, היה עדיף משאית עם 26 טון, כי אז הוא יכול לשאת

יותר אשפה. אבל עדיין, משאית 22 טון עומדת בדרישה. לא קבענו תנאי

למגבלה של המשקל, 'שלא יהיה יותר מ-'. כלומר, קבענו שלא יהיה יותר

מ-26 טון, אבל לא קבענו שלא יהיה יותר מ-22 או מ-20, וכך הלאה, כי

מה שחשוב זו כמות האשפה שהמשאית לוקחת. היות וכמות האשפה

עומדת בדרישת הסף שקבענו במכרז, שזה 15 קוב, אז בעצם השילדה

הזאת עומדת בדרישות המכרז. היו לחברת ר.ג.א עוד כמה הערות, שאולי

קשורות לטענה המרכזית, וחלקן שוליות. אבל אני אעבור עליהן אחת

אחת.

אופירה יוחנן-וולק: אבל רגע, שנייה לפני, אני רוצה לדעת האם המשאיות הללו קיימות בשוק

בארץ או בעולם? אנחנו יודעים שהן יודעות לשאת את המשקל שאגף

התברואה רוצה או שזה רק בתיאוריה?

מנחם שדה: אם DAF מכרה בארץ משאית כזאת, כשבעצם לקחה משאית של 18 טון,

שהיא משאית עם שני סרנים קדמי ואחורי והפכה אותו למשאית של 6 על 2, כלומר 3 סרנים שזה נקרא 6 על 2 פושר, אם היא מכרה בארץ כלים כאלה אני לא יודע. אם היא מכרה בעולם? אין לי ספק בכלל שהיא מכרה. אבל הקומבינציה, כלומר ההסבה הזאת של משאית 18 טון עם שני סרנים למשאית 22 טון עם 3 סרנים היא בהחלט הסבה מקובלת. אני לא יכול לפסול אותה כי לא רק הם עושים את זה, כל יצרני השלדות עושים דברים דומים. ולכן ברגע שהמשאית נושאת את המותג DAF ו-DAF עומדת מאחוריה וטוענת שהמשאית הזאת היא 22 טון והיא גיבתה את זה גם במסמכים שצירפה למכרז, יותר מזה אנחנו לא יכולים לעשות. וכמובן שהמשאית צריכה לעבור רישום של משרד התחבורה, כך שגם שם מבחינת התקנות היא חייבת לעמוד בתקנות מדינת ישראל.

אופירה יוחנן-וולק: יש רישום כזה? יש או יהיה?

מנחם שדה: יהיה רישום כזה.

אופירה יוחנן-וולק: אז סלח לי, אני פשוט זוכרת את סאגת אופנועי הים, אני רוצה לדעת שאנחנו לא נעבור את אותה סאגה.

יגאל סקורצ'רו: אנחנו לא נעשה ניסוי על כלי כזה כי הוא עוד לא הגיע. אבל מבחינת המוצר עצמו, אני מבין שלא היתה דרישה במכרז לקבל קודם משאית כזו אלא שאנחנו בעצם מבקשים את כל המסמכים, בוחנים את העמידה בתנאי הסף ובמפרט הטכני. וכשתגיע משאית, אז מנחם יבדוק שבאמת הם עומדים בכל התנאים האלה.

מנחם שדה: קודם כל, מי שיצטרך לבדוק שהם עומדים בתנאי משרד התחבורה זה משרד התחבורה עצמו. התהליך הוא שהיבואן, שהוא יבואן מורשה, מביא את השילדה לארץ, מביא אותה למשרד התחבורה. משרד התחבורה בודק. משרד התחבורה לא מבצע ניסויים, הוא בודק את הניירת. וברגע שהניירת עומדת בכל התנאים של רישוי בארץ, ואין לי סיבה להאמין שלא, כי חברת 'תשתית' היא חברה מכובדת, היא לא תביא משאית שלא יכולה להעביר את הרישום של משרד התחבורה בארץ, אבל אני לא יכול

לערוב לזה כי אין משאית כזו בארץ. וכמו שאמר יגאל, להבדיל ממכרזים אחרים שעשינו למרכבי דחס, אז יכולנו לבדוק את מרכב הדחס בארץ כי הוא היה בארץ. אבל ר. ג.א למשל, מרכב הדחס שהוא הציע למכרז אין לו בארץ, כך שגם אותו לא בדקנו, ואני מניח שכשהוא יביא אותו לארץ אז אני אבדוק אותו ואוודא שעומד בכל דרישות המפרט. כרגע זה רק ברמת הבטחה וסימני 'וי' שעשה היבואן בתוך המכרז. אני לא יכול לבדוק את המרכב.

אופירה יוחנן-וולק: אני מבינה. אהרן פישר, אני רוצה שתעזור לי כדי שנבין שאכן החכמנו מפעם נוספת, כשהיה לנו משהו דומה, ואיך אנחנו לא מייצרים מצב של הלוך ושוב, הלוך ושוב ונישאר בסוף ללא כלום. אני אשמח להתייחסות שלך, אהרן.

אהרן פישר: תראי, בניגוד לאופנועי ים, שאופנועי ים היו קיימים בארץ ולגביהם הייתה מחלוקת על ...

אופירה יוחנן-וולק: נכון, אבל אז היתה את הבעיה עם הרישוי ש...

אהרן פישר: נכון. היתה שם בעיה עם ההספקים, כי הם טענו שההספק שנרשם ברישיון לא דומה להספק שהיצרן מצהיר.

אופירה יוחנן-וולק: נכון.

אהרן פישר: אני לא חושב שיש לנו כרגע מה לעשות יותר מזה. מנחם הסביר את זה טוב. אין לנו ברירה, כרגע רק להסתמך על הניירת. אבל זה נראה מספיק אמין אם היצרן בעצמו תומך בזה ומסביר שהוספת סרנים, זו פרקטיקה מקובלת והיצרן תומך בזה במסמכים הרשמיים שלו, אני לא רואה כרגע משהו שהוא בעייתי...

אופירה יוחנן-וולק: לא, זה בסדר מבחינתי. אני סומכת על מנחם. בכל זאת הבאתם יועץ חיצוני שמומחה. זו לא הבעיה שלי. הבעיה שלי זה האם כשהם יגיעו לארץ אנחנו נגלה שבכלל אין להם רישיון או משהו בסגנון הזה. אז אל"ף, האם יש אפשרות לאיזו שהיא הגנה לעירייה?

אהרן פישר: לאור פער המחירים העצום שיש פה, הייתי מוודא שקבוצת אלון אכן

תדאג להצגת כל הרישוי במשרד התחבורה כמו שצריך. קבוצת אלון הם בסך הכל מתמחים בתחום הזה, הם גדולים בתחום הזה, ואני מניח שהם יוכלו להסדיר את זה. כרגע, לדעתי, אין משהו נוסף לעשות, אנחנו נצטרך להתקדם בתהליך ולוודא שהכל נעשה בהתאם להוראות החוזה. ככל שתהיה בעיה, אנחנו נצטרך להתמודד. אני לא רואה כרגע משהו פרקטי שניתן לעשות.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: אציין שמכח החוזה שצורף כנספח למכרז, הזוכה במכרז יפקיד ערבות ספציפית בסך של 300 אלף שקל, אותה הוא מפקיד בעירייה עם חתימת החוזה. בנוסף אנחנו גם נזכור, שככל שוועדה זו תכריז עליו כזוכה במכרז, אז התשלום הוא רק אחרי שהעירייה קיבלה לידיה את הרכב וזאת לאחר אישורי משרד התחבורה.

אופירה יוחנן-וולק: בסדר גמור. מבחינתי נחה דעתי, ובוא נזמין למתן זכות טיעון.

מנחם שדה: אפרופו לגבי המחירים, רק אני רוצה להסביר משהו. קבוצת אלון נותנת מרכב דחס מהתוצרת שלה, שהיא מוכרת אותו בארץ בהיקפים די מכובדים. רשויות רבות קונות אותו, וסדר הגודל של המחיר שלו הוא בין 250 ל-300 אלף שקל. זה המחירים שאנחנו מקבלים בחברה למשק וכלכלה, שם אני יועץ גם. מול זה העמידה ר.ג.א מרכב דחס תוצרת חוץ, של חברת פאון מגרמניה, שהוא בוודאות הרבה יותר יקר מה-250, 300 אלף שקל. אז זה מרכיב אחד שבו ר.ג.א יקרה יותר. הדבר השני, ובלי לציין עכשיו איזו משאית טובה יותר או איזה מרכב טוב יותר, כמובן במרכב דחס של ר.ג.א מכיוון שהוא מורכב על משאית 26 טון, אפשר להעמיס עוד 1.5 קוב אשפה, שזה משמעותי, אז ר.ג.א נותן 16.5 קוב. הדבר השני שמייקר את ההצעה של ר.ג.א זו המשאית שבה הוא השתמש. קבוצת אלון השתמשה במשאית DAF שהיא יחסית משאית במחיר סביר. ר.ג.א החליט ללכת על משאית מרצדס, שהיא הרבה יותר יקרה. אז בשני המרכיבים האלה, ויכול להיות גם שהוא לקח ברווח יותר גדול, אני לא יודע, אבל זה כבר שני המרכיבים האלה כבר מייקרים את ההצעה

שלו.

אהרן פֿישר : אני אשאל משהו אחר. בשביל מה אנחנו בכלל צריכים להזמין למתן זכות

טיעון אם להערכתך לאור מחיר מרכב דחס שאתה מכיר ...

מנחם שדה : אני דווקא תומך בשמיעת קבוצת אלון גם כדי לחדד את הנושא הזה של

רישום השלדה בארץ כשהוא יגיע, כדי לשמוע את זה ממנו גם מפורשות

שהוא עומד מאחורי הדבר הזה. אמנם זה לא הוא אישית, יכול להיות

שהוא יביא איתו לאותו דיון גם נציג של DAF תשתית אחזקות, אבל אני

רוצה לשמוע מפיו שיהיה כתוב שהם בטוחים שהמשאית הזאת תעבור

את הרישום במשרד התחבורה, למרות שהניירת אומרת שכן. אבל עוד לא

הגיעה המשאית, ולכן כדאי שיהיה לנו עוד איזה ביטחון שהם עומדים

מאחורי ההצעה שלהם.

רו"ח ליטל פחטר : אוקי. מאשרים לזמן את קבוצת אלון לזכות טיעון?

אופירה יוחנן-וולק : מאשרת ואני מתנצלת, ואני חייבת לרדת. שיהיה בהצלחה.

משה חיים : מאשר.

(אופירה יוחנן-וולק עזבה את הישיבה)

### החלטה

מאשרים לזמן את קבוצת אלון בע"מ למתן זכות טיעון בפני הוועדה, לאור הפער הכספי בין הצעתם לבין אומדן העירייה ולצורך בירור אימות הבנת הדרישות על ידם ועמידתם בתנאי המכרז והחוזזה על כל נספחיו, במסגרת מכרז מסגרת פומבי 99/2020 לאספקת מרכב דחס צר אחוד.

**וכמפורט לעיל. "**

### דיון

רו"ח ליטל פחטר : מכרז דחס צר, אזכיר שזימנו את קבוצת אלון למתן זכות טיעון בפני וועדה

זו גם לאור הפער שהיה בין ההצעה הכספית שלהם לבין אומדן העירייה וגם

כדי לראות שהוא אכן מבין ומודע לכל הדרישות המפורטות בחוזזה ובמפרט

הטכני. בוועדה הקודמת מנחם שדה היועץ למכרז נתן הסבר מפורט על זה,

וגם הוא וגם אגף התברואה ביקשו כן להיפגש עם קבוצת אלון משני

הטעמים שלעיל. ברשותכם אנחנו נצרף אותם לדיון וכמובן שגם מנחם שדה היועץ למכרז מצטרף לדיון.

מנחם שדה : שלום לכולם, אני אתכם.

גלית אברהם : יש לציין שלמתן זכות הטיעון הגיעו גם נציגים של קבוצת אלון, וגם נציגים של תשתית, כי התשתית היא הספק של השילדה, הרי זה דחס אחד.

עו"ד שני לוי גצוביץ : לפני שיצטרפו נציגי קבוצת אלון ונציגי תשתית נבקש התייחסות קצרה ממר מנחם שדה, יועץ העירייה למכרז.

אופירה יוחנן-וולק : מכרז פומבי לאספקת מרכב דחס צר ואחוד. אכן?

מנחם שדה : כן.

אופירה יוחנן-וולק : פרוטוקול הוועדה הקודם על נספחי הפנייה מונח בפנינו, בבקשה תציג לחברי הוועדה שלא כולם נכחו בדיון הקודם, את הנושא בקצרה. בסדר?

מנחם שדה : אוקי. אז חברת ר.ג.א הגישה מכתב ובו פירטה השגות על הצעת קבוצת אלון

וזאת עוד לפני שנודעו התוצאות הכלכליות. אני העברתי התייחסות בכתב

לעירייה, על כל הסעיפים של הטענות שלהם, ואני אחזור עליהם בצורה

מאוד תמציתית. הטענה מרכזית של ר.ג.א. היא שהשילדה, זו שהוצגה על

ידי קבוצת אלון, היא לא שילדה מקורית של דף, אלא זו שילדה שעברה

הסבה לשלושה סרנים. השילדה שהוצעה במקור היא שילדת דף שהיא עם

שני סרנים שהעומס המותר שלה הוא 18 טון, והיא תועבר לקבלן משנה של

דף, שיסב אותה לשלושה סרנים. לכן, לטענתם, זה בעצם לא שילדה של דף,

אלא שילדה אנונימית. התשובה שלי הייתה שכל יצרני השלדות בעולם או

לפחות רובם מייצרים בקווי היצור שלהם דגמים סטנדרטיים שנמכרים לכל

דורש, ובאותו ליין סטנדרטי יש להם גם כל מיני אופציות שהם יכולים

להוסיף, כמו מנוע שונה יותר, גדול יותר, קטן וכך הלאה. חברת דף,

שהניירת מטעמה הוצגה במסגרת הצעת קבוצת אלון, הצהירה שהיא בעצם

תעביר את הכלי הזה לאיזה שהוא קבלן משנה וזה דבר שנהוג אצל היצרנים,

שם עושים הסבה בהתאם להנחיות של יצרן השילדה, והשילדה חוזרת

לחברת דף ונמכרת כשילדת דף לכל דבר, כך שהטענה שפה נעשתה איזה

הסבה לא מוכרת או לא מאושרת אין לה אחיזה במציאות. כי כפי שטענתי הרבה יצרנים עושים את זה, רק כדוגמא, יש יצרנים שמייצרים רק לרכב 2\*4 וכשמישהו רוצה לקנות רכב 4\*4 הם מעבירים את זה לקבלן משנה שתחת הכסות של היצרן, הקבלן הראשי מחליף את הסרן הקדמי לסרן מונע והרכב יוצא 4\*4. אז זו הייתה הטענה העיקרית שלהם. אתן לכם עוד דוגמא, אשכול שלדות הכבאות שנרכשו גם בארץ וגם בעולם, הם מורכבים על שלדות כמו איבקו ומגירוס וכך הלאה ותא הנהג שיוצא מקווי היצור של היצרנים הגדולים האלה, לא מותאם כבאות ולכן השילדה מועברת לקבלן משנה שמאושר על ידי היצרן הראשי. הוא מסיר את תא הנהג. הכלי מגיע בלי תא הנהג והם מרכיבים תא נהג מתוצרתם שזה מוצר מאוד מורכב תא נהג עם קבינה כפולה, כדי שאפשר יהיה לעשות בכלי שימוש לכבאות. אני יודע את זה מניסיון אישי כי הייתי יועץ של נציבות הכבאות בהרבה מכרזים, וכל יצרני השלדות נקטו בצעד הזה. עכשיו להצעה של קבוצת אלון, צורפו כל המסמכים של תעבורה אחזקות שהוא קבלן השלדה של קבוצת אלון, והיא גם יבואנית של דף. זה אותה ניירת שהוגשה חלקה ניירת של תעבורה, חלקה ניירת מקורית של דף, והיא נותנת מענה מלא על כל תנאי הסף של המכרז וגם צורף לגביה מפרט טכני של היצרן דף לשילדה הספציפית הזאת. טענה נוספת של חברת ר.ג.א הייתה, שחברת דף לקחה רכב שילדה שיש לה סרן קדמי מדגם איקס, זה F60, אני אקרא לזה איקס למען הפשטות. וסרן אחורי מדגם Y. כאשר הקדמי הוא 6 טון. ואחורי 10.5 טון יחד הם נותנים 16.5 טון ומה שעשתה החברה, זה שהיא לקחה את הסרן הקדמי האיקס, ואפשרה להרכיב אותו ליד הסרן האחורי Y. כך שמאחור התקבל עכשיו XY. כאשר יש לזכור שהסרן הוא אותו סרן שמורכב גם מקדימה. וקיבלה ביחד את ה-22 טון שאותה הגישה קבוצת אלון למכרז. כך שאני לא רואה פה בעיה של קושי העמסה של השילדה. נכון שהכושר הוא 22 טון ולא 26 טון כמו שאגף התברואה ציפה לקבל וכמו שהמשתתף השני במכרז הגיש ולכן זה מקטין את כושר העמסה של מכונת הדחס. אבל היא

עומדת בדרישות המכרז כי אנחנו כתבנו במכרז, שנפח העמסה של אשפה יהיה 15 מטר קוב והשילדה עומדת בזה. כלומר לא השילדה, מרכב הדחס על השילדה.

שאר הסעיפים הם סעיפים יותר משניים. לא חושב שכדאי להטריח את כולכם. הדבר המרכזי לדעתי שהחברה צריכה להתחייב עליה, היא שהם מתחייבים שהרכב הזה יעבור את הרישום בארץ של משרד התחבורה, כי אנחנו לא יכולים לבדוק את זה היום. אין לנו שילדה כזאת. וזאת צריכה להיות התחייבות שלהם שיגישו את כל הניירת הנדרשת. כלומר זה לא הם, אלא תעבורה. אבל הם כקבלן ראשי הם האחראיים לזה, ושהשילדה תעמוד כחוק בדרישות משרד התחבורה בכל הקשור לבלם המנוע, וכך הלאה. בלם עזר. כל הדברים האלה זה באחריות הספק.

גלית אברהם : אני רק רוצה להזכיר שהבקשה של אגף תברואה הייתה של עמידה במפרט.

מתן זכות הטיעון הינה לשם עמידה במפרט והפער מהאומדן.

עו"ד שני לוי גצוביץ : הבקשה של אגף התברואה הייתה לוודא את כושר ההעמסה.

גלית אברהם : נכון, אם הוא עומד במפרט הטכני הוא יוכל להביא את הטונאג' שהוא צריך.

מנחם שדה : אבל צריך להבהיר להם בצורה חד משמעית שהטונאג' שהם מדברים עליו,

זה לא יותר נכון הנפח, זה דרישת המינימום. כלומר, אם הם יורדים בקילוגרם אחד מתחת למינימום הם בעצם פסולים. אז הם צריכים לדעת שאין פה שום מקדמי ביטחון. הם הצהירו על 15 קוב וזה דרישת הסף והם חייבים לעמוד בזה.

אופירה יוחנן-וולק : אבל אמרת שבמכרז כתוב 22 טון, שרציתם 26 טון אבל הם נותנים רק 22.

מנחם שדה : זה המשקל הכולל של השילדה. השלדות מוגדרות על פי המשקל הכללי

המותר, שמותר להם להעלות על הכביש. המשקל הכללי כולל את המשקל העצמי של השילדה ומשקל עצמי של מרכב הדחס ומה שנשאר עד לגבול העליון שהשילדה מוגדרת על פיו זה המטען המותר. במכרז לא מגודר שהשילדה צריכה להיות בעלת משקל כולל של 26 טון ומה שחשוב היה לעירייה שכושר העמסה של המשקל מתורגם לנפח כי ההשפעה מתורגמת

לנפח. כושר העמסה של השילדה הזאת של מרכב הדחס מבחינת נפח השפעה יהיה לפחות 15 קוב. 15 קוב זה סדר גודל של 9 טון. כי 15 כפול 600 זה 9 טון. אבל לא כתבנו את זה כ-9 טון. אלא כתבנו את זה כנפח השפעה. עכשיו אם יעמיסו את מרכב הדחס הזה עם 15 קוב השפעה, יגיעו למשקל הכולל של 22 טון של השילדה.

אופירה יוחנן-וולק: הבנתי אוקי. טוב. בואו נכניס את החברים מקבוצת אלון.

**נציגי קבוצת אלון בע"מ מצטרפים לדיון: זוהר אלון ושרון אלון - מנכ"לי החברה, ערן בודנקין - סמנכ"ל תפעול, תמיר ברנשטיין, עו"ד - יועץ משפטי, יוסי בן עוז - מנהל השירות הארצי כן מצטרפים לדיון נציגי חברת תעבורה אחזקות בע"מ (קבלן השלדה של קבוצת אלון בע"מ): סימונה יפה - ס. מנהל המכירות, יובל פלג - סמנכ"ל תפעול ושירות של תעבורה אחזקות חטיבת תשתית, אלכס רוזנבורג - מנהל מדור הנדסה, איליה שטלמן - מנהל הנדסת משאיות דף, יוסי בנוז - מנהל שירות**

רו"ח ליטל פחטר: מציגה את הנוכחים. קיבלתם את פרוטוקול הוועדה, את הנספחים שצורפו לפניית האגף, ואת הזימון למתן זכות הטיעון שהינה גם בדבר הפער בין הצעתכם לאומדן העירייה, כשההצעה שלכם עמדה על כ-684 אלף ש"ח ואומדן העירייה עמד על כמיליון ש"ח, וכן לאור הצורך בירור אימות הבנת הדרישות על ידכם ועמידתכם בתנאי המכרז והחווה על כל נספחיו, אנו רוצים לשמוע ולוודא שאתם אכן מבינים ומודעים לכל הדרישות במכרז והחווה לרבות הדרישות במפרט הטכני. ולכן נשמח לשמוע אתכם.

עו"ד שני לוי גצוביץ: שאלה ברשותכם, קיבלתם את החומר, אתם יודעים מדוע זומנתם לוועדה? כן. זוהר אלון:

אופירה יוחנן-וולק: אז כמו שהוצג בפניכם, אנחנו מבקשים לקבל תשובות בשלושת הנושאים הבאים: א' - הפער שלכם מהאומדן של העירייה; ב' - אנחנו מבקשים לדעת שאתם אכן תעמדו, ושהדחס הצר המוצע על ידם אכן יעמוד בתנאים של משרד התחבורה ומשרד הרישוי ושהוא יקבל את האישורים הנדרשים לכך; ג' - בנוגע לחלקי חילוף אני מבקשת לדעת איפה אתם עומדים בנושא הזה,

כדי שלא יהיה מצב שבו אנחנו לא נוכל לתפעל מאחר שלא יהיו חלקי חילוף זמינים.

אני אענה על שני הסעיפים מתוך שלושה בנושא חלקי החילוף והמחיר, ואתן את רשות הדיבור לחברת תעבורה ואחזקות בע"מ שתסביר את נושא הרישוי. קבוצת אלון קיימת מזה 55 שנה. רוב המשאיות של עיריית תל אביב הם שלנו, נרכשו אצלנו. אנחנו מייצרים את הכל פה בארץ. אנחנו מייצרים את הכל, מא' עד ת', פה בישראל. כחול לבן. ויש לנו חלקי חילוף להכל. ויש לנו גם ניסיון מוכח כזה עם העירייה עצמה בנושא חלקי חילוף. המוצרים שלנו, גם הספציפיים שאנחנו מנסים להציע במכרז הזה, פועלים ופעלו מזה 18 שנה בעירייה. היו לכם רכבים ישנים שנקראו טרברג שעליהם היו מורכבים הדחסים שלנו. אני לא יודע בוודאות אם היום הם עדיין פעילים. אבל עד לפני חודש היו פעילים גם כן. ו-18 שנה הם נתנו שירות טוב לעיריית תל אביב. כל החלקים מיוצרים פה. הכל נמצא פה בישראל. יש לנו מחסנים בשבע נקודות בארץ. אנחנו זמינים גם לחלקים וזמינים לשירות. ואני חושב שאנשי מחלקת התברואה, שנמצאים פה בפגישה יוכלו להעיד על כך. אם זה מספק אני אעבור לנושא המחיר. אם יש לכם שאלות אני אשמח לענות.

זוהר אלון:

אופירה יוחנן-וולק: מספק בהחלט. כן.

בנושא המחיר - עיריית תל אביב זה הלקוח הכי הכי חשוב שלנו כקבוצה ישראלית, יצרנית ישראלית, ולכן מכיוון שזה מוצר הקיים אצלנו זה לא איזה שהוא מוצר חדש שאנחנו מפתחים. ומכיוון שאנחנו גם היום במקביל לשיחה הזו זכינו במכרזים ומספקים לכם מרכבי דחס, אלה הם המחירים שלנו פחות או יותר. נכון שנתנו לכם מחיר מיוחד, כי אתם לקוחות חשובים, אסטרטגיים, מובילי דרך וכולי וכולי. אבל זה עדיין מחיר טוב, רווחי שאנחנו עומדים בו. ויכולים למכור בו. כל המוצרים שלנו פה בארץ נמכרים פלוס מינוס במחיר הזה. אנחנו לא מייבאים. ואנחנו גם לא לוקחים מרווחי רווח גבוהים מאוד, ולכן המחיר הוא לא כל כך גבוה. זה מחיר שאנחנו מוכרים עשרות בחודש, מוצרים כאלה, וחיים עם זה בשלום. ואין לנו שום

זוהר אלון:

- בעיה עם המחיר. אני מקווה שזה סיפק, אם לא אני אהיה מוכן להרחיב.
- אופירה יוחנן-וולק: מי הרשויות הנוספות שאתם מוכרים להם?
- זוהר אלון: כל הרשויות במדינת ישראל. אין רשות אחת במדינת ישראל שלא רכשו מאיתנו מוצר כזה או אחר, ואנחנו המובילים ברשויות הגדולות, אם תקחי את ירושלים, חיפה ותל אביב. אני חושב שהציוד שלנו מוביל, ידוע כבר 55 שנה. לא מהיום.
- עו"ד שני לוי גצוביץ: רכבי דחס צר אחוד גם מכרתם לרשויות מקומיות אחרות?
- זוהר אלון: זה מה שאני הסברתי, שאתם עד לפני חודש, נסעתם במשך 18 שנה עם דחסים צרים שלנו.
- עו"ד שני לוי גצוביץ: אתם מכרתם לעיריית תל אביב דחס צר אחוד מתוצרת דניס?
- זוהר אלון: לא. הקודמים שהיו לפני דניס היו טרברג, שהיו פה רכבים שהיו מיובאים מחו"ל, והמרכב דחס עצמו היה מיוצר פה בישראל אצלנו על המרכז שנקרא טרברג.
- עו"ד שני לוי גצוביץ: למיטב ידעתי, העירייה לא הזמינה רכבי טרברג כבר הרבה מאד שנים, בערך משנות האלפיים.
- זוהר אלון: אבל נסעתם עליו עם מרכבים שלנו. בנושא הרישוי אני אשמח שסימונה או יובל ייקחו את הפיקוד ויסבירו את נושא הרישוי של השילדה עצמה, שזו השאלה השלישית ששאלתם.
- יובל פלג: לשאלתך האם אנחנו עומדים בכל דרישות המכרז, אין לנו ספק, וזאת לאחר שבחנו את כל האישורים הקיימים שהרכב ייבא לארץ כחוק ויעמוד בכל הדרישות הרלבנטיות ויקבל הוראת רישוי על פי הנדרש כשילדה לבד, כשילדה עם המרכב, אנחנו לא רואים שום בעיה ביבוא המוצר הזה. מדובר במוצר סטנדרטי לחלוטין המשמש במפעלים סטנדרטיים ויש לו תעודת על פי כל דרישות השוק האירופאי והישראלי כמובן.
- סימונה יפה: חשוב לציין שאחד מתנאי הסף הבולטים לקבל הוראת רישוי בישראל זה אישורי מעבדה מוסמכת בחו"ל שזה אישורי WTA. ברגע שזה קיים אז התהליך של קבלת הוראת הרישוי בישראל הוא הליך די פשוט.

עו"ד שני לוי גצוביץ: השאלה שלנו היא בפרט לגבי הנפח להעמסה שזה 15 קוב, 9 טון. מבחינת העירייה אנחנו צריכים איזה שהוא סוג של התחייבות שהרכב ושברישיון הרכב, יהיה רשום לפחות 9 טון להעמסה, כי פחות מזה, אנחנו לא נוכל לקבל את הדחס הצר האחד שכן הוא לא יהיה בהתאם לתנאי המכרז והחווה, ואנחנו רוצים שיהא ברור כבר מעתה שברישיון הרכב יהיה רשום לפחות 9 טון להעמסה, אחרת נאלץ שלא לקבל את הרכב.

יובל פלג: תנאי המכרז הם ברורים, מכיוון שהרכב הוא לא איזה שהוא נעלם לא מדובר במכרזים לא ברורים, השונות במשקל היא לא ברמה כזאת שתשנה משהו. אנחנו בטוחים שנעמוד בדרישות המכרז וזאת בנוגע לנטו להעמסה ולכל תנאי שנדרש.

ליאור שפירא: מדוע מופיעים בפנינו גם נציגי תעבורה וגם נציגי קבוצת אלון, לדעתי בהתאם להחלטת הוועדה ביקשנו לזמן רק את קבוצת אלון.

עו"ד שני לוי גצוביץ: אכן - אנחנו זימנו את קבוצת אלון. בהתאם לתנאי המכרז ההצעה היתה יכולה להיות מוגשת או ע"י קבלן השלדה כשהוא מציג קבלן מטעמו לעניין המרכז או ע"י קבלן המרכב כשהוא מגיש קבלן מטעמו לעניין השלדה. ההצעה שהוגשה, הוגשה על ידי קבוצת אלון, שהיא קבלן המרכב, ותשתית היא הקבלן מטעמה שמשפק את השילדה. קבוצת אלון החליטה לזמן גם את קבוצת תשתית, ככל הנראה בשל העובדה שהחלק מהטענות שהועלו על היו לגבי השילדה, הם הביאו גם את הנציגים של ספק השילדה, למתן זכות טיעון כדי שחברי הוועדה יוכלו להתרשם.

ליאור שפירא: הם החליטו לעשות את זה.

עו"ד שני לוי גצוביץ: כן. הם רשאים.

אופירה יוחנן-וולק: הם הגדילו ראש והביאו את כל המערך שיוכל לתת תשובות, כי הם לא ידעו מה נשאל אותם.

ליאור שפירא: אבל זה חברה אחרת.

עו"ד שני לוי גצוביץ: זה נכון, אבל תשתית היא קבלן השלדה מטעם קבוצת אלון, בהצעתה.

מנחם שדה: נכון, הם קבלני המשנה של קבוצת אלון.

- סימונה יפה : אני רק אציין שבפרוטוקול שנשלח אלינו על ידי קבוצת אלון, מנחם שדה ציין שם באחד הסעיפים שרצוי שגם חברת נציגי חברת תשתית ישתתפו בדיון, לכן קבוצת אלון זימנה אותנו.
- עו"ד שני לוי גצוביץ : זה בסדר גמור שהגעתם גם כן לדיון בפני וועדה זו. אין לנו בעיה עם עצם העובדה שחברת תשתית הצטרפה לדיון.
- ליאור שפירא : תזכיר לי מה ההבדל בין תשתית ותעבורה, האם תעבורה מחזיקה בתשתית? יובל פלג : אין הבדל. תעבורה אחזקות זאת חברת האם וחטיבת תשתית זה חטיבה בתוך תעבורה אחזקות. אנחנו בבעלות מלאה של תעבורה, זה לא חברה נפרדת.
- ליאור שפירא : תעבורה היא עדיין חברה פרטית או כבר לא? יובל פלג : תעבורה היא חברה פרטית.
- יגאל סקורצ'רו : אנחנו רוצים בבקשה לקבל התייחסות לגבי נושא של המחיר והפער מהאומדן. למעשה הצעת המחיר שאתם הגשתם אמורה להיות מתאימה ורווחית לכלי שיסופק. האומדן שלנו כמובן התבסס על כלי הרכב שאנחנו מכירים על הדניס, על השוק, ועל מוצרים אחרים. אנחנו רוצים לוודא שמגיש ההצעה, קבוצת אלון, יכול לעמוד בדרישות בלי לסטות מהמפרט הטכני וכמובן שצריך לוודא כמו שאמרנו, שנפח ההעמסה שירשם ברישיון יהא ה-15 קוב, ולא גרם פחות, לא נפח יותר קטן.
- זוהר אלון : כמו שהסברתי בהתחלה, נושא המחיר הוא בסדר גמור. אנחנו בסדר גמור עם המחיר. המחיר הוא רווחי וטוב. אנחנו יצרנים מקומיים. אנחנו לא מייבאים מחו"ל ומוסיפים עוד איזה שהוא רווח, ומוכרים כדילרים מקומיים. כמו שהייתם רגילים לעשות עד היום או כמו שאר המתחרים שלנו בשוק. אנחנו היצרנים. אתם מאוד חשובים לנו. לכן המחירים הם מאוד מאד טובים עבורכם. אבל עדיין רווחיים עבורנו. ואנחנו התחייבנו במכרז לעמוד ב-15 קוב. ואנחנו נעמוד בזה. זה התחייבות שלנו כלפי המכרז גם אין פה בכלל שום ספק שזה מה שיהיה.
- עו"ד שני לוי גצוביץ : ברשותכם עוד שאלה בנושא, אתם מודעים לעובדה שבהתאם לתנאי המכרז

והחוזה, העירייה תשלם את התמורה שהצעתם רק לאחר אספקת הרכב לעירייה ורק לאחר שיוצג בפני העירייה רישיון הרכב והרישום במשרד התחבורה שבו יהא מצויין מפורשות שכושר ההעמסה של הדחס הצר האחוד יהא ה-9 טון?

זוהר אלון: התשובה כן.

יגאל סקורצ'רו: כמובן לאחר האספקה.

זוהר אלון: ברור. ברור.

גלית אברהם: לאחר אישור מנחם שדה שהרכב עומד במפרט הטכני כנדרש, לפי תנאי המכרז?

זוהר אלון: התשובה היא כן. לכל השאלות.

אופירה יוחנן-וולק: טוב, תודה רבה. אם אין שאלות נוספות. מנחם יש לך שאלות נוספות?

מנחם שדה: לא.

אופירה יוחנן-וולק: אז אנחנו מודים לכם מאוד.

#### **נציגי חברת קבוצת אלון בע"מ ונציגי חברת תעבורה אחזקות בע"מ יוצאים מהדיון.**

אופירה יוחנן-וולק: האם זה בסדר מבחינה משפטית שקבוצת אלון בעצם ניגשת למכרז אבל בסוף מי שעושה את העבודה זה בכלל מישהו אחר?

עו"ד שני לוי גצוביץ: נמצא איתנו היועץ, מר מנחם שדה שיכול להסביר את זה יותר טוב ממני, המכרז לדחס צר אחוד בנוי כך שיש לנו שילדה ויש לנו את המרכב שבנוי עליה, והם בנויים ביחד. אפשר ששניהם יבואו כחתיכה אחת או שאפשר לחבר את שניהם ביחד. העירייה בתנאי המכרז איפשרה שהמשתתף במכרז יהיה או מי שמביא את השילדה, ואז הוא יתקשר עם מי שבונה את המרכב או הפוך.

אופירה יוחנן-וולק: אוקיי, אפשר להתקדם. נחה דעתי. לאחר מתן זכות טיעון, לאחר ששמענו את קבוצת אלון נחה דעתנו בנוגע לעמידתו בכל התנאים וקיבלנו תשובות מניחות את הדעת, בנוגע לכך שהם יודעים מול מה הם עומדים ומה הם

אמורים לספק, והם יודעים לספק את זה גם כשורה כך שהוועדה מאשרת

את קבוצת אלון כזוכה במכרז. הערות מחברי הוועדה?

אייל אקרמן: מסכים.

עו"ד ליאור שפירא: מצטרף להסכמה.

אופירה יוחנן-וולק: תודה רבה, פה אחד.

### החלטה

לאחר מתן זכות הטיעון למשתתף במכרז "קבוצת אלון בע"מ" ולאחר שמיעת נציגיו ונציגי תעבורה אחזקות בע"מ ולאור התרשמות חברי הוועדה, מאשרים להכריז על המשתתף במכרז "קבוצת אלון בע"מ" כזוכה במכרז מסגרת פומבי מס' 99/2020 לאספקת מרכב דחס צר ואחוד, וזאת במחירי הצעתו ובתנאי המכרז והחוזה על נספחיהם.

החלטה מספר 442

מכרז מסגרת פומבי מס' 148/2021 להדרכות נהיגה לרוכבי קטנועים עד 125 סמ"ק ואופנועים מעל 250 סמ"ק והדרכות נהיגה מתקדמות.

להלן יובא החלק הרלבנטי מפרוטוקול ועדת מכרזים מס' 69 מיום 13.07.2021, החלטה מספר 441:

"פניית האגף:

1. בתאריך 12/5/2021 פורסם מכרז 148/2021 להדרכות נהיגה לרוכבי קטנועים עד 125 סמ"ק ואופנועים מעל 250 סמ"ק והדרכות נהיגה מתקדמות ברכבי ניידות בטחון.
2. כנס ספקים נערך בתאריך 19/5/2021, כאשר 2 משתתפים רכשו את חוברות המכרז.
3. מועד אחרון להגשת הצעות נקבע לתאריך 20/6/2021.
4. בתאריך 20/5/2021 נפתחה תיבת המכרזים, בנוכחות חברת המועצה, גב' חן קראוס, ונמצאו בה 2 הצעות של המשתתפים הבאים: אלטרנטיבי-חוויות נהיגה בע"מ ודרים קלאב מועדון החלומות הישראלי בע"מ.

5. להלן פירוט המסמכים שהושלמו לצורך הוכחת עמידת המשתתפים במכרז בתנאים הכלליים

ובתנאי הסף של המכרז:

משתתף מס' 1- אלטרנטיבי-חוויות נהיגה בע"מ:

- נספח 1- "הצהרת המשתתף במכרז"- נדרש להשלים שם מלא של המשתתף במכרז ולהשלים חותמת חברה.
- נספח 6 - "הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי"- נדרש להשלים שם מלא של המשתתף במכרז בכל מקום שבו נדרש למלא את שמו, וגם בהצהרת עו"ד מטה יש להקיף בעיגול את הישות הרלוונטית.
- נספח 5- אישור קיום ביטוחים- על המשתתף במכרז לחתום על נספח זה בחתימה מלאה וחותמת החברה (ללא חתימת חברת הביטוח).
- אישור ניכוי מס במקור בתוקף.
- נספח 10- "תצהיר להוכחת עמידת המשתתף במכרז בתנאי סף 3.2.2"- להשלים שם מלא של החברה במקום המתאים.
- נספח 11- "תצהיר להוכחת עמידת המשתתף במכרז בתנאי סף 3.2.3"- להשלים שם מלא של החברה במקום המתאים.
- להשלים קובץ הבהרות חתום בחתימה וחותמת המשתתף במכרז.
- משתתף מס' 2- דרים קלאב מועדון החלומות הישראלי בע"מ:
- עוסק מורשה.
- אישור ניכוי מס במקור בתוקף.
- אישור ניהול ספרים בתוקף.

- להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1.1 לפרק ג' במסמכי המכרז, על המשתתף במכרז לצרף צילומי רישיונות נהיגה בתוקף של כל אחד מ-4 המדריכים מסוג A1, A ו-A2. כמו כן, צורף צילום רישיון נהיגה של קבלאן אמיל שגם לו אין רישיון נהיגה מסוג A1 ו-A2, ושמו אף לא צוין בנספחים 9 ו-11.
  - נספח 9- "תצהיר להוכחת עמידת המשתתף במכרז בתנאי סף 3.1.3"- בנספח 9 צוין שמו של המדריך קיינן כהן, שלא צורף צילום של רישיון הנהיגה שלו- אודה לצירוף הצילום. כמו כן, צורף רישיון נהיגה של המדריך קבלאן אמיל, שאין לו רישיון נהיגה מסוג A1 ו-A2, ואף שמו לא צוין בנספח 9. לפיכך, יש לתקן את נספח 9 עם שמות מדריכים שיש להם רישיונות נהיגה בתוקף מסוג A1, A ו-A2.
  - נספח 11- "תצהיר להוכחת עמידת המשתתף במכרז בתנאי סף 3.2.3"- בנספח 11 צוין שמו של המדריך קיינן כהן, שלא צורף צילום של רישיון הנהיגה שלו. כמו כן, צורף רישיון נהיגה של המדריך קבלאן אמיל. לפיכך, יש לתקן את נספח 11 עם שמו של קבלאן אמיל, במידה ורישיון הנהיגה שלו הינו מסוג B בתוקף, או לחילופין, להעביר צילום רישיון נהיגה של קיינן כהן עם רישיון נהיגה בתוקף מסוג B.
  - להשלים קובץ הבהרות חתום בחתימה וחותמת המשתתף במכרז.
- יצוין, כי גם חברת אלטרנטיבי-חוויות נהיגה בע"מ וגם חברת דרים קלאב מועדון החלומות הישראלי בע"מ השלימו את כל המסמכים החסרים.**

פרוטוקול ועדת מכרזים (כי) מסי 71 מישיבתה מיום 10/08/2021

6. להלן תוצאות עמידת המשתתפים בתנאי הסף של המכרז לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הועדה וכדלקמן:

שם החברה	פרקים שאליהם ניגש	ח.פ.	נספח 1	נספח 5 ביטוחים	נספח 6 מעמד משפטי	רשם החברות	עוסק מורשה	ניהול ספרים	ניכוי מס במקור	ערבות בנקאית	נספח א'6	קבלה	על המשתתף במכרז להיות בעל ניסיון של 3 שנים לפחות מתוך השנים 2017, 2016, 2015, 2019, 2020, בהכשרת והדרכת רוכבי קטנועים (עד 125 סמ"ק) ואופנועים (מעל 250 סמ"ק) כאשר בכל שנה מתוך 3 השנים, הדרין לפחות 4 קבוצות, כשבכל קבוצה לפחות 15 רוכבים.	על המשתתף במכרז להיות בעל ניסיון של 3 שנים לפחות מתוך השנים 2017, 2016, 2015, 2019, 2020, בהכשרת והדרכת רוכבי קטנועים (עד 125 סמ"ק) ואופנועים (מעל 250 סמ"ק) כאשר בכל שנה מתוך 3 השנים, הדרין לפחות 4 קבוצות, כשבכל קבוצה לפחות 15 רוכבים.	על המשתתף במכרז להיות בעל ניסיון של 3 שנים לפחות מתוך השנים 2017, 2016, 2015, 2019, 2020, בהכשרת והדרכת לפחות 4 מדריכים, 3-שנים שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות, העונים על תנאי הסף הנדרשים בסעיף 3.1.1 ובסעיף 3.1.2 לעיל (הניסיון הנדרש עבור כל 4 המדריכים, בהתאם לקבוע בסעיף 3.1.2 לעיל, הינו ניסיון מצטבר).	על המשתתף במכרז להיות בעל ניסיון של 3 שנים לפחות מתוך השנים 2017, 2016, 2015, 2019, 2020, בהדרכת לפחות 4 מדריכים (משתתף חופשי) אחד (לעניין זה גוף ציבורי/ מבצעי הינם משרדי הממשלה ומוסדות מדינה אחרים, רשות מקומית וגוף אחר הממלאים תפקידים ציבוריים) בנושא הדרכת נהיגה מתקדמת ברכבי ניידות ביטחון.	על המשתתף במכרז להיות בעל ניסיון של 3 שנים לפחות מתוך השנים 2017, 2016, 2015, 2019, 2020, בהכשרת והדרכת לפחות 4 מדריכים (משתתף חופשי) אחד (לעניין זה גוף ציבורי/ מבצעי הינם משרדי הממשלה ומוסדות מדינה אחרים, רשות מקומית וגוף אחר הממלאים תפקידים ציבוריים) בנושא הדרכת נהיגה מתקדמת ברכבי ניידות ביטחון.	היעדר עסק חי	קובץ הבהרות	מס' עותקי מכתר	מס' עותקי הצעת מחיר			
													צילום של רישיונות הנהיגה על שם כל אחד מ-4 המדריכים	נספח 8	נספח 9	נספח 10	נספח 11	נספח 12						
אלטרנטי בי-חוויות נהיגה דרים קלאב מועדון החלומות הישראלי בע"מ	פרק א' ופרק ב'	515851871	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ל.ר.	✓	ל.ר.	ל.ר.	✓	✓	✓	✓	✓	2	2	2	2	2
		515238137	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ל.ר.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	2	2	2	2	2

7. להלן הצעות המחיר של המשתתפים במכרז:

פרק א'- הדרכות נהיגה לרוכבי קטנועים (עד 125 סמ"ק) והדרכות נהיגה לרוכבי אופנועים (מעל 250 סמ"ק)

מס"ד	תיאור	משקל יחסי בשקלול ההצעה	אומדן עירוני (לא כולל מע"מ)	שקלול	דריס קלאב	שקלול	פער ב- % מהאומדן
.1	הדרכת נהיגה לרוכבי קטנועים עד 125 סמ"ק כמפורט בנספח ב'- מפרט טכני- פרק א' סעיף .1	75%	430	322.5	218	163.5	49.30%-
.2	כשירות וריענון לרוכבי אופנועים מעל 250 סמ"ק כמפורט בנספח ב'- מפרט טכני- פרק א' סעיף .2.1	25%	1,400	350	795	198.75	43.21%-
	סה"כ	100%		672.5		362.25	46.13%-

פרק ב'- הדרכות נהיגה מתקדמות ברכבי ניידות ביטחון

תיאור	משקל יחסי בהצעה	אומדן עירוני (לא כולל מע"מ)	שקלול	דריס קלאב	שקלול	פער ב- % מהאומדן	אלטרנטיבי- חוויות נהיגה בע"מ	שקלול	פער ב- % מהאומדן
הדרכה עיונית ומעשית הכוללת תרגול במגרש כמפורט בנספח ב'- מפרט טכני	60%	470	282	275	165	41.49%-	420	252	10.64%-
הדרכה מעשית ונהיגת כבישים כמפורט בנספח ב'- מפרט טכני	40%	400	160	255	102	36.25%-	330	132	17.50%-
	100%		442		267	39.59%-		384	13.12%-

8. לאור כל המפורט בפניה זו לעיל, מתבקשת ועדת המכרזים:

- א. ועדת מכרזים מתבקשת לאשר את עמידת המשתתפים הבאים כעומדים בתנאי הסף במכרז זה: אלטרנטיבי-חוויות נהיגה בע"מ ודריס קלאב מועדון החלומות הישראלי בע"מ.
- ב. לאור פער המחירים בין הצעת המשתתף במכרז, דריס קלאב מועדון החלומות הישראלי בע"מ שהינו בעל ההצעה הכשרה הזולה ביותר, לבין אומדן העירייה, הוועדה מתבקשת לזמנו למתן זכות טיעון.

דיון

רו"ח ליטל פחטר: פנייה של אגף סל"ע ומטה בטיחות בתעבורה. מכרז מסגרת פומבי 148/2021 להדרכות נהיגה לרוכבי קטנועים עד 125 סמ"ק, אופנועים מעל 250 סמ"ק והדרכות נהיגה מתקדמות ברכבי ניידות בטחון. המכרז פורסם ב-12 במאי 2021, כאשר המועד האחרון להגשה היה ב-20/6/2021, ובאותו היום נפתחה תיבת המכרזים ונמצאו בה שתי הצעות, של 'אלטרנטיבי חוויות נהיגה בע"מ' ו'דריס קלאב מועדון החלומות הישראלי'. בוצע הליך השלמת מסמכים לשני המשתתפים במכרז באישור יו"ר הוועדה, גם מסמכים שהם טכניים וגם בחלקם לצורך עמידה בתנאי הסף לעניין הרישיונות כמפורט בסעיף 5 לפנייה. עמידת המשתתפים בתנאי הסף

של המכרז מפורטת בטבלה המופיעה בסעיף 6 לפניה, וניתן לראות ששני המשתתפים עמדו בתנאי הסף של המכרז. נציין שהמכרז הזה היה מורכב משני פרקים, כאשר אפשרנו להגיש הצעה לפרק אחד או לשני הפרקים, על פי בחירת המשתתף במכרז. לגבי הצעות המחיר לפרק א', כשפרק א' עסק בהדרכות נהיגה לרוכבי קטנועים ולרוכבי אופנועים, לפרק זה התקבלה הצעה אחת בלבד של חברת 'דריס קלאב'. הם נדרשו לתת מחיר לשני פריטים, אחד להדרכה לרוכבי קטנוע עד 125 סמ"ק, והשני כשירות וריענון לרוכבי אופניים שמעל 250 סמ"ק. ההצעות שהציעו דריס קלאב לשני הפריטים היו נמוכות מהאומדן בכמעט 50%, בפריט הראשון ב- 49.3% ובפריט השני ב-43.21%. נעבור לפרק ב' של המכרז – הדרכות נהיגה מתקדמת ברכבי ניידות ביטחון התקבלו שתי הצעות, גם 'דריס קלאב' וגם 'אלטרנטיבי', וגם כאן הצעת המחיר של 'דריס קלאב' היתה נמוכה בכמעט 40% מהאומדן. גם כאן היו שני פריטים, ולכן מבקש האגף מהוועדה: קודם כל לאשר את העמידה של שניהם בתנאי הסף, ולאור הפער שיש בין הצעת המחיר של 'דריס קלאב' לבין אומדן העירייה, מבקשים לזמן אותם למתן זכות טיעון בפני הוועדה. אנחנו נציין ש'דריס קלאב' עבדו עם אגף סל"ע שבעירייה. נמצאים איתנו פה גם נטלי אוסדון, נטלי מסל"ע, וגם ישראל אחרק, קצין בטיחות בתעבורה אם יש שאלות?

אופירה יוחנן-וולק: כן. אני מנסה להבין את הפער, 50%? האם מדובר במכרז המשך..

רו"ח ליטל פחטר: זה לא מכרז המשך, זו התקשרות המשך, שכן ההתקשרות הקודמת לא היתה במכרז.

אופירה יוחנן-וולק: לא משנה, אבל שילמנו עבור השירות הזה, נכון?

נטלי אוסדון: כן.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: כמה שילמנו על השירות הזה קודם למכרז?

נטלי אוסדון: אז בהצעות הקודמות ב'דריס קלאב', אני מסתכלת רגע מבחינת הרוכבים של ה-250 סמ"ק, כי

לנו אין 125, אז אני אגיב על זה, על ה-250 ההצעה הקודמת עמדה, אם אני לא טועה, על 1,062

או 1,072 ליום, כשפה הוא נתן 795 ש"ח. ובנהיגה הוא נתן לנו על כל פרק בנהיגה 300 שקל

לעובד. ופה בהצעה הנוכחית, אם אני לא טועה, יש איזה 275 ו-255, כן.

אופירה יוחנן-וולק: מה שאני מנסה להבין זה אם כבר השתמשתם בשירות הזה, איך יש פה פער כל כך גדול? הרי

זה לא משהו שמשתנה פר שער הדולר, היורו.

נטלי אוסדון: נכון.

אופירה יוחנן-וולק: אני אשאל את כל השאלות ברצף. שאלה נוספת, זה שאני מנסה להבין מה זה אומר כשירות.

אלו אנשים שלא רוכבים על אופנועים? הרי אופנועים אני מניחה שזו מחלקת האופנועים של

סל"ע, אלו אנשים שאמורים לרכוב באופן קבוע ביום עבודתם. אז אני לא מצליחה להבין בכלל

את העניין הזה של הכשירות. אז אני אשמח להבין למה אנחנו מוציאים פה 300 אלף שקל על כשירות עיונית ועל הדרכה מעשית וכדומה. אני פשוט לא מצליחה להבין על מה.

נטלי אוסדון : אוקי. אז אני אתחיל מהסוף להתחלה. הרוכבים הם רוכבים על בסיס יומי, זה כן. הכשירות זה מעין ריענון שאנחנו עושים להם פעמיים בשנה בעצם כדי לשמור על רמת נהיגה במבצעות ובדברים כאלה שהם בתוך הכללים. הם עושים את זה בתוך מגרש, הם עושים את זה גם בחוץ, וזה משהו שאנחנו עושים אותו כבר שלוש שנים, פעמיים בשנה כדי לתחזק ולתפעל את הדברים שחשובים, אם זה נסיעה ברכיבה אחד אחרי השני, אם זה כל מיני עצירות פתע למיניהן שהם חווים במהלך אירועים ודברים כאלה. וזה הכשירות.

אופירה יוחנן-וולק : עפ"י איזה נוהל זה מבוצע? מדובר באנשים שזו העבודה שלהם וביומים הם רוכבים וביומים הם נוסעים אחד אחרי השני. אני פשוט לא מצליחה להבין למה פעמיים בשנה בעלות כל כך גבוהה האנשים הללו צריכים לעשות ריענון.

נטלי אוסדון : אל"ף, העלות לא כל כך גבוהה בשביל הריענון. בואי נפריד את ההדרכה של ישראל מההדרכה שלנו.

אופירה יוחנן-וולק : עדיין אני לא מצליחה להבין אותה בכלל, אני לא מצליחה להבין למה את צריכה לרענן משהו כשכל יום עושה שמונה שעות נהיגה על אופנוע.

ישראל אחרק : יש חוקים שאומרים שצריך לעשות הדרכות לרוכבי קטנוע, ובכלל לנהגים, פעם בשנה או פעם בשנתיים. אז אנחנו לרוכבי קטנועים, לא אופנועים, עושים פעם בשנתיים הדרכת נהיגה עיונית ומעשית, על זה אנחנו מדברים עד ה-125 סמ"ק. מה שנטלי מדברת, יש אופנועים כבדים שמדי פעם הם צריכים לעשות מה שאת קוראת כשירות. זה לא פשוט לרכב על זה גם כשיש להם רישיון, והכל טוב ויפה, אבל הם נוהגים נהיגות מבצעיות והם צריכים לעשות כל מיני אימונים, כי כשהם ייתקלו בנהיגה מבצעית יהיה להם כבר את הניסיון שעברו.

אופירה יוחנן-וולק : טוב. אני לא יכולה להגיד שנחה דעתי. אני לא הצלחתי להבין.

ישראל אחרק : אנחנו עושים כל שנתיים, אמרתי, הדרכה לרוכבי קטנועים, וכל פעם בשנתיים עושים לכל רוכבי העירייה הדרכה עיונית ומעשית בנהיגה עצמה וגם בשאלות של הנהגים, המדריכים מסבירים להם על הקטנוע. ובתוך השנתיים האלה גם מתחלפים האנשים. לחלק מהאנשים זו פעם ראשונה שלהם, ויש חלק שזו פעם חמישית, זה גם נכון. אבל תמיד כל שנתיים צריך לעשות להם הדרכה עיונית ומעשית. לגבי סליע, זה משהו אחר, שם יש תשעה אופנועים, אם אני זוכר, ושם זה בעיקר מבצעות, עושים להם אימונים לנהיגות מבצעיות על האופנוע, שחשוב שכשייתקלו בנהיגה כזאת, לא בנסיעה רגילה, תהיה להם את ההכשרה המתאימה לנהוג או

לרכוב על האופנוע הכבד הזה בצורה יותר מיומנת ובטוחה.

עו"ד שני לוי-גצוביץ : כלומר, יש פה השפעה גם בטיחותית, שמן הסתם ניתנה עליה דעת הנהלת העירייה?

נטלי אוסדון : זה בעיקר הפן הבטיחותי.

זהבה קמיל : רציתי גם לשאול משהו. איך בשוק, כשיש כל כך הרבה בתי ספר לנהיגה, ונראה לי שמשוועים

לעבוד, ניגשים רק שניים ואחד זה אחד שכבר עבד? ואיך אותו אחד מוריד כל כך משמעותית במחיר שהוא קיבל אתמול? שזה גם קצת תמוה.

ישראל אחרק : כי הוא לא זכה בפעמים הקודמות, כשיצאנו בבקשה להצעות מחיר (בל"ס), והדרישות שלנו

לפעמים משתנות, וגם בפעם הקודמת דרשנו שההדרכה תהיה במגרש ברחבי העיר תל-אביב ולא מחוץ לתל-אביב. וזה מקשה על כל האחרים כי הם צריכים לשכור מגרש וזה קשה מאוד למצוא מגרש לעשות הכשרה. ידרים קלאבי בפעם שעברה הוא לא הצליח להגיע לשם. אני לא יודע בדיוק איפה הוא זכה, אבל לפי תנאי המכרז והוא עמד בתנאים, אז בטח הוא מצא לו איזה מגרש והוא יכול היה לעשות את זה במחיר הזה. עד היום היה לו מגרש פרטי. בוא נגיד, בפעמים הקודמות הוא זכה בסל"ע, וסל"ע נסעו לפתח-תקווה לעשות את ההדרכה ברכב. ובקטנועים אני ביקשתי שזה יהיה באזור תל-אביב, שאני לא רוצה שהקטנועים ייסעו רחוק מתל-אביב.

רו"ח ליטל פחטר : הוא מדבר על הפריט הראשון שאתם רואים פה, שכאן לא רצינו שיקרה מצב שקטנועים עד

125 סמ"ק צריכים עכשיו לצאת ולנסוע בכביש מהיר, בדרך בינעירונית, שזה יכול לסכן אותם.

אופירה יוחנן-וולק : אז מה ההסבר לפער מהאומדן ב-49%?

רו"ח ליטל פחטר : יפה. עכשיו בוא נדבר באמת על הנושא של המחירים, איך בנינו את האומדן. נטלי, אתם רוצים

להתייחס?

נטלי אוסדון : את האומדן שלנו אנחנו בנינו בהתבסס על הצעות מחיר קודמות שקיבלנו ועל בל"מים

שהוצאנו ושקללנו אותם ביחד והגענו לאיזשהו ממוצע. זאת אומרת, האומדן לא נקבע בהינף יד. עשינו חישוב ביחד עם לילך וישבנו לראות איך אנחנו באמת מגיעים למיקסום של התמחור הזה ולהגיע למחיר, שבסוף לא ידענו מה הספקים מן הסתם מציעים, אז להגיע לאיזשהו מחיר שהוא סביר על הדעת, שהספקים יציעו לטובת ההדרכות האלה.

רו"ח ליטל פחטר : בפרק השני, שיש לנו גם הצעה נוספת, אנחנו רואים שגם ההצעה השנייה היא אמנם נמוכה

מהאומדן, אבל בהפרשים אחרים. זאת אומרת, היא יותר קרובה לאומדן בעצם לפריט הראשון, 420 לעומת 470, וגם בפריט ההדרכה השני הם נתנו 330 לעומת 400. אז באמת ההצעה של ידרים קלאבי היא נמוכה מהאומדן בצורה משמעותית וחשוב לשמוע אותם איך הם תמחרו,

כי האומדן נבנה גם ע"ס מחירי ההתקשרות העירונית וגם...

- אופירה יוחנן-וולק: אבל שני המשתתפים במכרז הציעו פער מהאומדן של כמעט 50%, 43%-ו-49%.
- רו"ח ליטל פחטר: לא, זה אותו משתתף – דרים קלאב. אני אסביר. בפרק הראשון יש רק הצעה אחת, שהיא בפער של כמעט 46% מהאומדן. בפרק השני יש שתי הצעות, האחת בפער של 40% מהאומדן והשנייה בפער של 13% מהאומדן.
- אופירה יוחנן-וולק: הבנתי. טוב. אז אתם לא יודעים להסביר לנו איך 'דרים קלאב' בפרק הראשון נמצאת בפערים עצומים? מבחינתכם, נטלי או ישראל או גם וגם, מה שעשיתם זה לקחתם את כל הצעות המחיר של הפעם הקודמת, שזה היה מה? שנה שעברה? לפני שלוש שנים?
- ישראל אחרק: בסוף שנה שעברה שילמנו 403 שקל כולל מע"מ על כל רוכב.
- אופירה יוחנן-וולק: ועכשיו זה 218 ש"ח?
- ישראל אחרק: רגע. אנחנו שילמנו בפועל 403 כולל מע"מ על כל רוכב. בגלל זה עשינו את האומדן, אם הוא יצטרך לשכור מגרש וכו', אמרנו או שייקח פחות או יותר או שיעלה קצת.
- אופירה יוחנן-וולק: טוב, בסדר. הבנתי.
- ישראל אחרק: והוא החליט שהוא לא לוקח. לא יודע מה הוא מצא במגרש. המרכיב העיקרי פה היה המגרש.
- אופירה יוחנן-וולק: ואתה יודע איפה המגרש שלו, שהוא מציע לנו את?
- ישראל אחרק: לא דיברתי איתו. כרגע אני לא יודע.
- עו"ד שני לוי-גצוביץ: נדגיש כי הוא עדיין לא זוכה, ועדיין הוועדה צריכה להחליט בנושא.
- אופירה יוחנן-וולק: אני חושבת שבמתן זכות טיעון אחד הדברים החשובים שצריך לשאול, מעבר לאיך הוא מתמחר את הצעתו בצורה כזו, זה היכן המגרש שלו? האם מגרש שהוא שלו, או שהוא שוכר?
- ישראל אחרק: הבקשה שלי מהם גם בפעם הקודמת, שאני רוצה לדעת, אם זה מגרש שלו אז שיתן לי אסמכתא, ואם הוא שוכר אותו מאיזשהו מקום אני רוצה לראות את החוזה, שזה שלו, שיש לו ביטוח ושיש לו הכל. בפעם האחרונה שעשינו את זה, הם שכרו את המגרש בגני יהושע.
- אופירה יוחנן-וולק: הבנתי. בכל מקרה, זה אמור להיות מגרש מסודר וסגור, כשבאותם זמנים שהאופנוענים שלנו מתאמנים ומודרכים, אין פתאום כלי רכב אחרים ונוספים שעלול להיכנס? זה לא יכול להיות פתאום באיזה חניון צדדי ופתוח?
- ישראל אחרק: נכון, בדיוק.
- רו"ח ליטל פחטר: זה הוגדר בתנאים החוזיים, במסמכי המכרז. זה הוגדר. האם אתם מאשרים את העמידה שלהם בתנאי סף ואת הזימון למתן זכות הטיעון?
- אופירה יוחנן-וולק: אני מבינה שאת רוצה מתן זכות טיעון רק על הפרק הראשון. על הפרק השני את לא רוצה?

- עו"ד שני לוי-גצוביץ : הפרק השני הוא מינוס 39.59%.
- משה חיים : וגם אם אפשר היה לדעת על כמה מדובר, זאת אומרת כמה בעצם צריכים את ההדרכה המעשית, בגלל שאופירה ציינה את הנקודה הזאת, אז נצטרך להבין מה התקנים לעשות את ההכשרה הזאת ושנחנו לא עושים סתם פעמיים בשנה הכשרה.
- רו"ח ליטל פחטר : אנחנו דנים פה עכשיו בהתקשרות, התדירות של ההדרכות.
- אופירה יוחנן-וולק : כן, אבל אני לא יכולה לאשר 300 אלף שקל מכספי ציבור כשלא מוכיחים לי שיש צורך או איזשהו נוהל שאומר את זה. אתם לא מצפים שאני ככה אגיד 'אוקי, בסדר'.
- עו"ד שני לוי-גצוביץ : אני מציעה שהאגף, אם זה סל"ע, אם זה ישראל אחרק, יערכו בירורים ויתנו את התייחסותם לנושא.
- אופירה יוחנן-וולק : בסדר גמור. אני בטוחה שזה מה שקורה וכמו שמשה אמר, אנחנו רוצים את זה בצורה מסודרת ובנוסף יש פה פערים גדולים בשני הפרקים, גם בפרק הראשון וגם בפרק השני.
- רו"ח ליטל פחטר : נכון. אמרתי שיש פערים בשני הפרקים. אמרתי שבפרק השני יש עוד מציע, ומולו הפער הוא נמוך יותר. יש פער, הוא עדיין נמוך יותר.
- אופירה יוחנן-וולק : 36% זה נמוך מ-41.5%, אבל זה עדיין משמעותי.
- רו"ח ליטל פחטר : 13%.
- אופירה יוחנן-וולק : גם מהאומדן אני מסתכלת. בואי תלכי איתי רגע, 'תיאור הדרכה עיונית ומעשית, דרים קלאב-', נכון? '275 שקלים', פער האומדן 41.5, נכון?
- רו"ח ליטל פחטר : בפריט הראשון.
- אופירה יוחנן-וולק : ומה זה ה'אלטרנטיבי'? הוא נתן את ה-420.
- רו"ח ליטל פחטר : זו ההצעה השנייה. יש עוד הצעה על הפרק, והוא נתן פה 420. הפער מהאומדן זה 10.64% לפריט הזה ו-17.5% לפריט השני.
- אופירה יוחנן-וולק : הבנתי. אז מה לגבי הפער של הפריט השני? האחד בפער של 17.5% והשני בפער של 36.5% מהאומדן.
- רו"ח ליטל פחטר : שאלתם לגבי הפער בין הצעת המחיר לאומדן, כדי להבין איך נקבע האומדן ואיך יש פער כזה גדול, הפניתי את תשומת ליבכם כך שתראו שבפרק השני יש לנו עוד אינדיקציה שיכולה לתת לנו מדד לגבי המחירים בשוק, והם יותר קרובים לאומדן העירייה. אני לא מזמנת אותו למתן זכות טיעון, אני רק אומרת שאם אחד היה לי בפער של כמעט 50% מהאומדן, שזה פער מאוד מהותי, יש לנו כאן אינדיקציה של עוד ספק שנתן הצעה שהוא היה יותר קרוב לאומדן. עדיין נמוך מהאומדן, זה נכון, אבל יותר קרוב. זה מה שאני הראיתי לכם במסגרת השאלה על

האומדן. מה שביקש האגף בפנייה לוועדה זה לזמן את דריס קלאב' למתן זכות טיעון, זה

כמובן על שני הפרקים שהוא אמור לזכות בהם, מפנה לסעיף 8 לפנייה.

אופירה יוחנן וולק: בסדר גמור, מאשרת.

משה חיים: מאשר.

### החלטה

1. מאשרים כי המשתתפים במכרז: אלטרנטיבי-חוויות נהיגה בע"מ ודריס קלאב מועדון החלומות הישראלי בע"מ עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מספר 148/2021 להדרכות נהיגה לרוכבי קטנועים עד 125 סמ"ק ואופנועים מעל 250 סמ"ק והדרכות נהיגה מתקדמות ברכבי ניידות בטחון.

2. מאשרים לזמן למתן זכות טיעון את המשתתף במכרז דריס קלאב מועדון החלומות הישראלי בע"מ בעל ההצעה הזולה ביותר, לאור פער המחירים בין הצעת המשתתף במכרז לבין אומדן העירייה.

**וכמפורט לעיל. "**

### דיון

רו"ח ליטל פחטר: מתן זכות טיעון במכרז לביצוע הדרכות רוכבי קטנועים ואופנועים, הדרכות נהיגה ברכבי ניידות וביטחון. אני אזכיר, זה מכרז שהיה בנוי משני פרקים. כאשר היה לנו כמציע את דריס קלאב בע"מ, שהוא היה המציע היחידי בפרק הראשון, שזה הדרכות נהיגה לרוכבי קטנועים ואופנועים. הפרק השני מדבר על הדרכות נהיגה לרכבי ביטחון. דריס קלאב נתן הצעה שהייתה נמוכה מהאומדן ב-46 אחוז במשוקלל. גם בפרק השני, הוא נתן הצעה שהייתה נמוכה מהאומדן בערך ב-40 אחוז ולכן החליטה וועדה זו לזמן את דריס קלאב למתן זכות טיעון לאור הפער בין הצעתו לבין אומדן העירייה. המכרז הזה מיועד לאגף סל"ע ולמטה בטיחות בתעבורה ונמצאות איתנו כאן נטלי אוסדון ולימור ספרד מאגף סל"ע. וגם יש פריט אחד של ישראל אחרק ממטה בטיחות בתעבורה.

אופירה יוחנן-וולק: ליטל אני מזכירה שעלתה שאלה לגבי הצורך בשני ימי ריענון בשנה לאנשים שרוכבים ביום יום על הכלים הללו? שכן העלויות לא נמוכות.

לימור ספרד צייטונה: אחר צהריים טובים לכולם. לגבי ההכשרות והרענונים הנדרשים, מאחר ואגף סל"ע עוסק יום יום 24/7 בנהיגה ברכיבה ויש הנחיות בטיחות לגבי הרוכבים והנהגים נדרש לבצע להם רענון נהיגה מבצעית, גם רענון עיוני וגם מעשי וזה נעשה פעמיים בשנה

בהתאם לעונות מעבר קיץ חורף. עם כל התנאים הנדרשים לכך על מנת למנוע תאונות דרכים, פגיעות וכיוצא בזה. זה מה שלמעשה מביא אותנו להדרכות האלה. הן נעשות כבר מספר שנים מאז הקמת האגף למיטב ידיעתי וזה משהו שהוכח כמאוד יעיל. אני גם אדגיש את העובדה שתחלופת כוח האדם בקרב העובדים הסיירים עובדי השטח היא די גבוהה ולכן זה מחויב במציאות.

ליאור שפירא: למה זה נדרש? מאיפה הבאת את הדרישה? מחקיקה או תקנון?

לימור ספרד צ'יטונה: אכן קיימת תקנה באשר להדרכות נהגים מקצועיים בקובץ תקנות התעבורה. בהתאם לתקנה 587ב (ח) תחול חובת הדרכה לנהגים לפי ההנחיה כדלקמן: "בעל המפעל יכין אחת לשנה תכנית הדרכות מקצועיות שנתית לנהגים במפעל, לפי רשימת נושאים והכול כפי שקבעה לו הרשות ובדרך שאישרה לו; התכנית תכלול הדרכות מקצועיות, לאדם שעיקר עיסוקו במפעל הוא נהיגה או שעיסוקו במפעל מחייב נהיגה במשך רוב שעות העבודה שלו -פעמיים בשנה לפחות, שאחת מהן תתקיים לקראת החורף ואחת מהן תתקיים לקראת הקיץ, ולנהג שאינו כאמור - אחת לשנה לפחות; משך כל הדרכה לא יפחת משלוש שעות והיא תתועד בתיק הדרכות ובתיק הנהג." כך שלשאלתך המדובר בחובה מכח החוק.

אופירה יוחנן-וולק: אוקי. תודה. טוב בואו נעלה את דריס קלאב נכון?

רו"ח ליטל פחטר: אני מצרפת את רון חכים מדריס קלאב ואציין לפני חברי הוועדה, שדריס קלאב גם נתנו את השירות לעירייה בהתקשרות הקודמת, לאור הפערים בין הצעתם לבין אומדן העירייה זימנה אותם וועדה זו למתן זכות טיעון.

#### מצטרף לדיון רון חכים, מנכ"ל ובעלים (50%) בחברת דריס קלאב בע"מ

רון חכים: שלום.

רו"ח ליטל פחטר: מציגה את הנוכחים. אתה מנכ"ל ובעלים בחברה?

רון חכים: כן.

רו"ח ליטל פחטר: אוקי. בעלים במאה אחוז?

רון חכים: לא, חמישים.

רו"ח ליטל פחטר: האם קיבלת את הפרוטוקול הוועדה שנשלח אליך, קראת והבנת למה זומנת? אנחנו

נשמח לשמוע את דבריך בנושא הפער בין הצעות מחיר שהגשת לבין אומדן העירייה, גם לעומת המחירים ששבהם ביצעת את אותן עבודות מכח בהתקשרות הקודמת עם העירייה. מה שחשוב לנו לדעת זה שאתה מבין את כל הדרישות ועברת על כל הדרישות

- של העירייה במפרט הטכני כפי שהופיעו במכרז.  
רו"ח חכים : אני הבנתי שזה רק על ה-125 על הקטנועים.
- אתה הגשת הצעת מחיר גם על הקטנועים על ה-125 בסך של 218 ש"ח לעומת אומדן  
רו"ח ליטל פחטר : עירייה שעמד על 430 ש"ח. וגם בשאר הסעיפים.
- רו"ח חכים : איזה שאר הסעיפים?  
רו"ח ליטל פחטר : גם השירות וגם רענון לרוכבי אופנועים מעל 250 סמ"ק. הגשת הצעה של 795 ₪ כשאומדן העירייה עמד על 1,400 ₪ והיום אתה נותן את זה, אם אני לא טועה, ב-1200 ₪. וגם לגבי פרק ב' שם גם נתת הצעה להדרכה עיונית ומעשית כולל תרגול במגרש לניידות ביטחון, נתת הצעה של 275 ₪ לעומת אומדן העירייה של 470 ₪ כשהיום, תתקן אותי אם אני טועה, אתה נותן את זה בערך ב-390 ש"ח וגם לגבי הדרכה מעשית נתת הצעה של 255 ₪ לעומת אומדן של 400 ₪ והיום אתה נותן את זה בכמעט 360 ש"ח. זאת אומרת היו פה פערים בין הצעת המחיר שלך, לבין גם אומדן העירייה וגם אל מול מחירי ההתקשרויות הקודמות. פערים גבוהים.
- רו"ח חכים : הפערים בכל מה שקשור למגרש זה פערי המגרש בעצם. הפערים בהצעת המחיר נובעת מעלות המגרש בעצם. לקטנועים של 125 סמ"ק יש מספיק מגרשים באזור תל אביב שאפשר לעבוד בהם והם לא עולים כסף. ולגבי הפערים בין מה שהיה, לבין מה שקיים, אם תשימי לב יש התייחסות לרכבים הפרטיים כשהמחיר הוא יותר גבוה בגלל עלות המגרש. לגבי קטנועים אני בעצם לא צריך לשכור מגרש ולשלם עליו נגיד 2000 שקלים ליום או יותר אפילו. אני נותן אומדן ואז תחלקי את עלות המודרכים. כמה מודרכים זה 12 מודרכים ביום או תזכירי לי.
- רו"ח ליטל פחטר : 18.
- רו"ח חכים : 18 אז תחלקי את ה-18 נגיד את האלפיים שקלים ל-18 זה יוצא מאה שקלים למשתתף. אז אם אנחנו מורידים את המאה שקלים למשתתף זה יוצא באזור ה-200 ומשהו ₪. במקום שלוש מאות ומשהו שקלים. זה הפער היחידי. וכמובן העלות ברגע שאני ניגש למכרז ואני רוצה לקחת אותו אז אני נותן מחיר טיפה יותר זול ממה שנתתי בהצעות מחיר. אני רוצה לעבוד עם עיריית תל אביב ואני עובד איתכם כבר כמה שנים עם תגובות הכי מדהימות שקיימות.
- אופירה יוחנן-וולק : עם איזה עוד רשויות אתה עובד רו"ח?
- רו"ח חכים : עם רמת גן. עם בת ים אני עושה להם גם הדרכות על קטנועים גם על משאיות. גם עם

עוד מועצות איזוריות.

אופירה יוחנן-וולק: אני רק רוצה לדייק אז בעצם אתה אומר שהפער מהאומדן של העירייה בהצעה שלך נובע מכך שאתה בעצם חוסך כביכול את העלויות של המגרשים של הרכיבה של הקטנועים?

רון חכים: כן. אני אתן דוגמא רכבים לעומת קטנועים בסדר. ברכבים יש לי מגרש שהוא שלי, מגרש בפתח תקווה שאני משלם עליו פר יום. לקטנועים, אני לא חייב לעשות את ההדרכה הזו בפתח תקווה, אני יכול לעשות אותה למשל, בחניון שבחוף בתל ברוך ואז זה חניון שאני לא משלם עליו כסף. בדרך כלל בקטנועים עושים את זה במגרשים שאפשר להיכנס אליהם ללא עלות כספית. זה הבדלים בעיקר.

רו"ח ליטל פחטר: רון, האם אתה עברת על כל הדרישות במפרט? אתה הרי כן עבדת עם העירייה, בהדרכות לסל"ע, האם עברת על כל דרישות המפרט הטכני שנכללו במכרז? כי יש שם גם תוספות לעומת ההתקשרות הנוכחית שהעירייה מבקשת.

רון חכים: למה את מתכוונת כשאת אומרת מפרט טכני, הקטע המקצועי?

רו"ח ליטל פחטר: נספח ב' לחוזה, שצורף למסמכי המכרז. רשמנו את כל הדרישות שלנו, צריך להבין אלה דרישות של העירייה ומאד חשוב כמובן שתעמוד בכולן. העירייה תדרוש ביצוע מלא של כל הנדרש.

רון חכים: את מדברת על הצד המקצועי או שיש דרישות אחרות? הצד המקצועי מפורט בהצעת המחיר שלי אותה אני כתבתי.

לימור ספרד צייטונה: אני אחדד. רון במכרז הנוכחי אנחנו הוספנו את כל נושא הסיכומים הפרטניים לגבי כל רוכב, כל נוהג, נבקש לקבל סיכום מפורט באשר למיומנויות שנדרשות לשיפור ולשימור. כולל צילום של הרוכבים וניתוח מיומנויות בהתאם לצילומים בתום יום ההדרכה.

רון חכים: מצוין, זה משהו שעשיתי וזה משהו שאני יצרתי.

לימור ספרד צייטונה: לי חשוב להבין. כמקבלת השירות, שאכן אתם מכירים בדבר הזה כי בבל"מ הקודם זה לא היה.

אופירה יוחנן-וולק: רגע מי היה במכרז הקודם? מי כיום נותן לנו את השירות?

לימור ספרד צייטונה: לאגף סל"ע דרים קלאב נותנים את השירות.

אופירה יוחנן-וולק: רון אתה דרים קלאב?.

רון חכים: נכון.

אופירה יוחנן-וולק: יפה. אז עד היום אתה נתת לנו את השירות.

רון חכים : בסל"ע כן. הכוונה היא שמדובר בשתי הדרכות שונות. אני אסביר. הדרכות של סל"ע הן הדרכות שונות מה – 125 סמ"ק. כל מה שמופיע במכרז ברמה המקצועית שזה הצילום, המשוב האישי כל זה, זה משהו שאני בנית עם סל"ע. וכל מה שרשום במכרז זה על סמך הצעת המחיר, ועל סמך מה שנתתי לכם כבר במהלך כל השנים שאני עובד עם סל"ע.

אופירה יוחנן-וולק : מה זאת אומרת שאתה בנית עם סל"ע?

רון חכים : בהדרכות שעשיתי לסל"ע.

אבינועם ארז : שניה, אני חייב להגיד פה, סל"ע לא קיבלו סיכום אישי על כל אחד ואחד ולא צילומים. במשך כל השנים. אני בסל"ע מהיום של הקמה. בואו נעשה סדר מסודר. סל"ע לא קיבלו סיכום מסודר על האימונים ברמה הזאת. אני לא יודע מה בנו. אני רק אומר סל"ע לא קיבלנו סיכום והערכת ביצועים אלא קיבלנו אימון. כשאנחנו מדברים על נושא האופנועים לדוגמא אז דרים קלאב אימן את האנשים אבל סיכום פרטני או דברים לשיפור ולשימור של כל אחד ואחד זה לא התקבל כולל צילומים.

רון חכים : אוקי. אז יש קבוצות ווטסאפ וזה הועבר אליה. לא התקבל אולי אליך.

אבינועם ארז : אני מנהל האגף. אני ביקשתי לראות סיכומים אלי, כסיכום כתוב מסודר.

רון חכים : אין בעיה. ההדרכה המעשית של סל"ע, בכבישים נעשית גם על ידי סרטונים וגם על ידי צילומים ובשטח, הם רואים את הסרטונים שאולג מצלם. במקרה זה היה אולג בפעם שעברה, או בפעמים האחרונות. אז מתוך זה הם גם לומדים. אז אם אנחנו מדברים על אותו דבר. זה לא משנה כרגע. בשטח הצילומים נעשו. גם יש קבוצת ווטסאפ שאולג שולח להם את הסרטונים. אני לא יודע אם אתה שם. אני פחות מעורב בצד המקצועי. רון, אני רוצה להדגיש עוד פעם, מה שמתבצע עם הסיירים בקבוצת ווטסאפ – זה נחמד. אני מנהל האגף צריך לקבל סרטון מסודר, עם פירוט ליקויים, דברים לשיפור ולשימור, זה מה שאנחנו רוצים.

רון חכים : אוקי. זה בסל"ע.

אבינועם ארז : זה בסל"ע. אנחנו רוצים סיכום כתוב הכולל פירוט של משך האימון, הדברים שלו לשיפור, קיבלנו אותו ככה וככה, סרטונים מה למדנו אותו והכל לרבות מה עשינו בקבוצה. כל הדברים האלה אנחנו רוצים לקבל בצורה מסודרת וגם ניתוח שלך לגבי הרוכבים מי צריך להשתפר במיומנות, מי פחות טוב ולא היית מעלה על אופנוע מבחינה בטיחותית וכדומה.

אופירה יוחנן-וולק : אזכיר שאנחנו בוועדת מכרזים במתן זכות טיעון, כשאנחנו בעצם צריכים להבין ממך

האם אתה מסוגל לעמוד במפרט של המכרז. הוא צריך לדעת לענות לנו, כשאתה אומר סתם לצורך העניין, אני רוצה שאתה תשלח לי את הסרטונים וכולי. בהנחה וזה היה במכרז, הוא צריך להגיד אני כן יכול לעמוד בזה. עם המחיר שנתתי לכם. חייבים להיות מדויקים פה.

(מדברים ביחד)

אני התייחסתי רק לסיפור שהועבר אלינו. זה העניין. לא הועבר כמו שאנחנו רוצים. זאת אומרת שאתה כיום מרוצה פחות ממה שהיה עד היום מהשירות שהוא נתן לך? תראי יש הבדל בין השירות לבין הסיכום. אני רוצה סיכומים בכתב מסודרים. זה הכל. מבחינת השירות המקצועי אין לי פה מילה רעה להגיד בנושא הזה. אימנו את האנשים שלי כמו שצריך. אני מדבר על הסיכום. בסוף את יודעת, יוצא סיכום כמו תחקיר. זה מה שאני רוצה.

אבינועם ארז :

אופירה יוחנן-וולק :

אבינועם ארז :

שזה משהו שהיה גם בעבר אבל לא נעשה כמו שצריך.

אופירה יוחנן-וולק :

לא. בעבר לא היה מכרז. אני אסביר, זו פעם ראשונה שיוצאים במכרז פומבי. היה הליך של בקשה לקבלת הצעות. הליך בהיקפים יותר נמוכים שבמסגרתה, למיטב ידיעתי, לא הייתה את הדרישה החד משמעית הזו לסיכומים. לימור תקני אותי אם אני טועה. ופה הפעם במסמכי המכרז זה נכלל בצורה ברורה. ולכן מה שחשוב לנו רון זה רק לוודא שאתה אכן מודע לזה, לדרישות של העירייה ושהצעת מחיר שנתת הכל כלול. גם השירות הזה של הסיכומים.

רו"ח ליטל פחטר :

אנחנו מדברים על סלייע או שאנחנו מדברים על הקטנועים? כל מה שסלייע רוצים מבחינת הסיכומים הכל בסדר. אין בעיה בכלל. עכשיו אם זה רק לסלייע או לכל הקטנועים? אני לא זוכר מה בדיוק היה במכרז. אז תקנו אותי אם אני טועה. אני זוכר שזה היה רק לסלייע.

רון חכים :

יש לי שאלה - מה אמרת שבנית את המכרז ביחד עם סלייע? לא הבנתי את זה.

ליאור שפירא :

לא. ממש לא. התכנים המקצועיים שרשומים במכרז זה תכנים שעשיתי אותם, ובעצם זה מילה במילה כמעט מתוך הצעות המחיר ששלחתי לכם בעבר. זה הכל. כאילו אם רשום שמה בלימה והתחמקות אז זה דברים שעשיתי ודברים שבנית מתוך הצעות מחיר שהגשתי הרבה לפני פרסום המכרז. כל העניין של הצילומים והעניין של המשוב, זה לא היה בכתב כמו שכרגע אתם דורשים. אבל כמובן שכל ההדרכות היו מצולמות. וחלק מהאנשים גם אמרנו, שלא יכולים לרכב או איזה הדרכות הם צריכים.

רון חכים :

- ליאור שפירא : רון תודה. יש עוד משהו או סיימנו?
- אופירה יוחנן-וולק : אני רק רוצה להבין שעכשיו בהנחה ובאמת אתה זוכר את כל מה שקראת אתה אומר, שהפער שלך מהאומדן. אתה עדיין תוכל לעמוד בכל הדרישות?
- רון חכים : אתם כל הזמן חוזרים על כל אותם הדרישות. אולי תגידי לי מה הדרישות.
- אופירה יוחנן-וולק : לא. אתה היית צריך לקרוא את זה סליחה. אתה ניגשת למכרז היית אמור לקרוא את כל התנאים למכרז ולדעת שאתה עומד בו. ואז להציע את ההצעות. בסיכומו של יום אתה הגעת היום למתן זכות טיעון מאחר שהפער שלך מאומדן העירייה היה מאוד מאוד גדול. 218 שקלים לעומת 400 שקלים. זה הרבה כסף. אנחנו צריכים לדעת שאכן אתה תוכל לעמוד בתנאים של המכרז עם המחירים שנתת. זה המטרה של כל הדיון פה.
- רון חכים : אין בעיה. אם הבנתי נכון את המכרז, אני יכול לעמוד בכל התנאים. אם יש איזה שהוא משהו ספציפי שאתם רוצים לדבר עליו, כמו שמנהל סל"ע דיבר עליו על העניין של הסיכומים זה מקובל מאושר. ומובן. אוקי. עכשיו תגידי לי אם יש עוד איזה שהוא משהו שנראה לכם לא הגיוני. הרי בשביל זה הדיון. אולי לא שמת לב אליו, ובגלל זה המחיר הוא כל כך זול.
- אופירה יוחנן-וולק : אוקי. בסדר גמור.
- ישראל אחרק : כתוב במכרז שבנוגע ל-125 סמ"ק שהמגרש שאתה עושה את ההדרכה הוא חייב להיות באזור תל אביב והוא "שלך" לא משנה אם הוא בחוזה, או בשכירות או שלך אישי. אני לא מוכן שאתה תבוא תתלבש לי על איזה שהוא מגרש ותביא לי את האנשים למגרש שאין לך רשות להיכנס אליו בכלל.
- רון חכים : אז זה לא היה לי מובן. ב-125 סמ"ק זה מגרש שהוא חניון בתוך תל אביב. הוא לא חניון שאני משכיר איתו הוא לא חניון שאני עובד איתו. אני מאמן שמה היום חברות אחרות, או הדרכות אישיות שאני עושה שם. אני לא משלם עליו. וזאת הסיבה שהמחיר הוא מוזל יותר.
- ישראל אחרק : טוב, אז אם אני לו טועה במכרז היה כתוב שהמגרש צריך להיות בבעלותך, לא משנה אם זה בשכירות.
- עו"ד שני לוי צוביץ : אני רוצה לצטט מהמכרז את הסעיף שאליו ישראל מתייחס. אני מתייחסת כרגע לסעיף של ההדרכות של הקטנועים שקובע כי ההדרכות תתבצענה במגרש סגור בגודל של לפחות מאה על שמונים מטר, שיכול לשמש גם כמגרש החלקה רטוב, וכן כיתת לימוד. כיתת הלימוד יכולה להיות גם ניידת בצמוד למגרש. המגרש יהיה ברדיוס אווירי של עד

5 קילומטר מתחומי העיר תל אביב יפו. יובהר כי בזמן ההדרכות, לא תתאפשר כניסה של כלי רכב ואחרים למתחם. באחריות הספק להעמיד את המגרש לביצוע הדרכות ולדאוג לכל האישורים הנדרשים. הצעת המחיר כוללת את כל ההוצאות הנדרשות לרבות השימוש במגרש.

רון חכים : אוקי. אז הכל נמצא. אוקי. וכמו שאמרתי זה מגרש שהוא לא בבעלותי. לא תהיה כניסה של רכבים או יציאה של רכבים מהמתחם עצמו. אבל הוא לא בבעלותי. מה שמקודם אמר ישראל, זה שהמגרש בבעלותי אז זה לא. אז אם המשפט הזה, אם מתוך מה שקראת כרגע משהו לא מובן זה שהמגרש הוא לא בבעלותי.

ישראל אחרק : מי מרשה לך לסגור חניון?

רון חכים : זה לא זה חניון שאני עובד בו.

ישראל אחרק : זה חניון של עיריית תל אביב או שכל מי שמרשה. אם יבוא באמצע ההדרכה, בעל המגרש ויגיד סליחה מה אתה עושה פה תפנה לי את המגרש. מה אנחנו עושים ביום ההדרכה הזה?

רון חכים : זה לא קרה לי אף פעם. אבל אם הדרישה היא שהמגרש יהיה בבעלותי אז אתם צודקים אני לא עומד בתנאי הזה.

ליאור שפירא : שני, את יכולה לעזור לנו כאן.

עו"ד שני לוי גצוביץ : כן. הקראתי את הסעיף בחוזה, ורון צודק בפרשנות שלו. הדרישה במכרז היא לא לשכירות ולא לבעלות. הדרישה היא שהוא יספק מגרש. עכשיו אם באמת הוא מספק את המגרש עם ההדרכה, מתאם עם מי שצריך לתאם והוא נותן את המגרש כמו שכתוב בחוזה. אז אין שום בעיה. אם ההדרכה חלילה וחס תפגע באמצע אז עלולה להיות פה הפרה של חוזה. אבל כמו, שרון הבין נכון אין פה דרישה לשכירות או לבעלות.

ליאור שפירא : אבל שני יש כאן דרישה, שאת הקראת, שלא יאפשרו להכניס רכבים אחרים.

עו"ד שני לוי גצוביץ : נכון.

ליאור שפירא : זה דבר שהוא לא יודע כנראה לעשות כי זה לא שלו. עכשיו בוא נניח שהוא עושה בגני יהושע שבאמת יש שם הדרכות הוא לא יכול לסגור את החניון לכניסת רכבים אחרים. כרגע, על פניו, לפי מה שהוא מתאר ולפי מה שאת הקראת, יש פער.

עו"ד שני לוי גצוביץ : נראה שיש פער מסויים, אכן כן.

ליאור שפירא : אגב, הוא גם מסביר שכתוצאה מהפער הוא יכול להפחית את המחיר. ובגלל זה הוא מסביר את הרציונאל של הפחתת המחיר מאומדן העירייה, מה שעושה הגיון.

- רו"ח חכים : אני מבין את הניואנסים הקטנים בתוך הבקשה הזאת. והסיבה שדווקא כאן המגרשים הם לא מגרשים שאני משלם עליהם ולא מגרשים שאני משכיר, ולא מגרשים בבעלותי אני יכול לתת מחיר כזה נמוך. אם תרצו, אני יכול את אותם מגרשים שאני עושה אימון מכוניות ואת אותם מגרשים של סל"ע ובהם אני יכול גם לעשות לקטנועים. אבל אז צריך להוסיף את עלות המגרש. אז במקום 200 ומשהו שקל זה יהיה 300 ומשהו שקל.
- רו"ח ליטל פחטר : לא. לא ניתן לשנות את הצעת המחיר אחרי שהיא התקבלה.
- רו"ח חכים : אז כרגע, מתוך ההבנה שלי, אולי הדרישה שלכם הייתה פחות מובנת לי. אבל זה לא הולך להיות מגרש שהוא בבעלותי או שאני משלם עליו.
- ליאור שפירא : איזה מגרש חשבת לעשות?
- רו"ח חכים : חשבתי לעשות את זה בשני מגרשים. האחד, מגרש של האוניברסיטה ליד תל ברוך והשני המגרש של החניון של החוף של תל ברוך. אלו שני החניונים.
- ליאור שפירא : החוף וחניון של תל ברוך היום עיריית תל אביב מנהלת אותם.
- רו"ח חכים : זה בכלל טוב.
- ליאור שפירא : איפה שהמסעדה כחול זה החניון הזה?
- רו"ח חכים : נראה לי שכן. אני חושב שכן. אני לא כל כך מכיר את תל אביב.
- ליאור שפירא : אז זה חניון ובטח ובטח שאתה לא יכול למנוע מאנשים להיכנס.
- רו"ח חכים : אני לא מונע מאנשים להיכנס.
- ליאור שפירא : אנחנו מבינים.
- רו"ח חכים : בחניון הזה ספציפית, שהוא חניון ענק יותר מהממדים של החניון שביקשתם, יש חלק בצד ימין שאני מאמן בו היום הדרכות אישיות אז אני יודע. יש חלק בצד ימין שאני סוגר אותו עם קונוסים. ואף אחד לא נכנס. ואף אחד לא יוצא. וזה תחום רק לנו. אבל למשל החניון שם הוא 20 דונם אז אנחנו לוקחים רק 6 דונם, אז לכל שאר הרכבים יש מקום לחנות. אז אף אחד לא רוצה לחנות איפה שאנחנו מתאמנים. כי זה גם הכי רחוק מהמסעדה. זה בדיוק העניין.
- ליאור שפירא : זה בדיוק הבעיה שישראל העלה. כי בוא נחשוב שאנחנו גם רוצים לעשות מסיבה בחלק השני, אז נשים קונוסים ונסגור גם את החלק השני?
- רו"ח חכים : אני מבין את מה שישראל אמר.
- עו"ד שני לוי צוביץ : האם יש שאלות אחרות לרון ?
- אופירה יוחנן-וולק : יש לי עוד שאלה אחת, אמרת שאתה עושה את זה עבור רשויות אחרות נכון? אתה

- עושה הדרכות גם לגורמים כמו סל"ע ברשויות אחרות? סיירות של הביטחון?  
רון חכים : לא. סיירות וסל"ע. כשאת מדברת על סל"ע את מדברת על האופנועים או על הרכבים?  
אופירה יוחנן-וולק : על האופנועים.  
רון חכים : לא. אני עושה את זה במכוניות.  
אופירה יוחנן-וולק : הבנתי. וכמה פעמים בשנה אתה עושה הדרכות למכוניות?  
רון חכים : מאות.  
אופירה יוחנן-וולק : לא. כשאתה נותן שירות של רענון לרכבים. האם כל נהג מקבל פעמיים בשנה?  
רון חכים : זה משתנה בעירייה ובגורם שמבקש. יש כאלו כמו למשל כביש 6 שזה גם נהיגה מבצעית והכל, שהם עושים בערך שלוש פעמים בשנה. ויש מצד שני את עיריית רמת גן שעשו די מזמן את האמת, אבל שהם עושים פעם בשנה או עיריית בת ים שעשו שנה שעברה אז הם עושים פעם בשנה, זה מאוד משתנה בדרישות.  
עו"ד שני לוי גצוביץ : רון, באיזה רשויות אתה עושה הדרכות?  
רון חכים : אז כמו שאמרתי עיריית תל אביב. עיריית רמת גן, עיריית בת ים. מועצות איזוריות אני עושה בהמון מועצות איזוריות על כלים על רכבים בעיקר, פחות על אופנועים ויש לי עוד כמה חברות של נהיגה מבצעית של אופנועים של מבצעים יותר. אני חושב שרשמתי במכרז כמה.  
אופירה יוחנן-וולק : תודה רבה.

#### רון חכים, מנכ"ל ובעלים (50%) בחברת דרים קלאב בע"מ עוזב את הדיון

- רו"ח ליטל פחטר : יש לנו במכרז שני פרקים. הפרק שרון התייחס אליו לגבי המגרש מדבר על קטנועים עד 125 סמ"ק זה פרק א', שבו הוא היחיד שהגיש הצעה. ויש לנו את הפרק השני שזה לניידות ביטחון. עכשיו ההחלטה של הוועדה בעצם צריכה להיות על ההכרזה שלו כזוכה בכל אחד מהפרקים האלה כי כל פרק עומד בפני עצמו.  
עו"ד שני לוי גצוביץ : נציין כי תנאי הסף של המכרז לא התייחסו כלל לנושא המגרש שבו תבוצענה ההדרכות, אני מציגה בפניכם את תנאי הסף של המכרז.  
אופירה יוחנן-וולק : אם זה לא היה בתנאי סף של המכרז אז זה היה באיזה תנאי?  
רו"ח ליטל פחטר : זה תנאי חוזי, זאת אומרת הוא מתחייב בחוזה, שהוא צריך לתת את השירות במגרש שעומד בתנאים שמפורטים בחוזה כפי ששני הקריאה. העירייה לא דרשה שכבר במועד

- האחרון להגשת ההצעות יהיה ברשותו/בבעלותו מגרש. הרי עמידה בתנאי הסף הוא צריך להוכיח במועד האחרון להגשת ההצעות. בעיקרון מי שזוכה, יכול לדאוג שיהיה ברשותו מגרש מהרגע שהוא יזכה, על מנת לתת את השירות.
- אופירה יוחנן-וולק: אבל הוא צריך לדעת שצריך להיות לו מגרש שהוא משרת רק אותו כך שאף אחד לא נכנס. והוא לא יודע לפי מה שאת אומרת כי זה לא בתנאי סף.
- רו"ח ליטל פחטר: אסביר, זה לא קשור לתנאי סף. במסגרת מסמכי המכרז נכלל גם החוזה שנחתם עם הזוכה במכרז ובו מפורטות כל הדרישות החוזיות, הם חלק ממסמכי המכרז. הוא קורא, הוא רואה ויודע אותם ובמקרה הזה המדובר בתנאי חוזי ולא בתנאי סף.
- ליאור שפירא: ליטל, מה ההמלצה שלכם?
- רו"ח ליטל פחטר: ההמלצה שלי קודם כל לגבי פרק ב', הניידות ביטחון, אני חושבת שאפשר להכריז עליו כזוכה. אין בכלל בעיה. הוא בא והוא הסביר. נתן את הנימוקים ואין שום מניעה.
- ליאור שפירא: בפרק ב' זה לא במגרש סגור?!
- עו"ד שני לוי צוביץ: את העבודות של פרק ב' הוא ציין שהן תבוצענה במגרש שלו שמצוי בפתח תקווה. הוא אמר יש לי מגרש משלי בפתח תקווה, אני מבצע שם את ההדרכות. הוא גם הציע לישראל אחרק, שאם הוא רוצה את ההדרכות במגרש סגור הוא יכול לבצע את ההדרכות שישראל ביקש במגרש שלו בפתח תקווה. ישראל ביקש שהמגרש יהיה ברדיוס אווירי של עד חמישה קילומטר. ייתכן שהמגרש בפתח תקווה הוא אכן ברדיוס אווירי של חמישה קילומטר מגבולות העיר תל אביב יפו.
- אופירה יוחנן-וולק: לגבי פרק ב' הדרכה מעשית ונהיגת כבישים כמפורט בנספח ב' מפרט טכני את אומרת שהוא עומד בתנאים?
- רו"ח ליטל פחטר: כן. אני חושבת שהוא הסביר את הפער מהאומדן. כמו כן הוא הצהיר שהוא יכול לעמוד בזה. הוא הראה שהוא מכיר את העבודה. יש לו מגרש בבעלותו וזה גם מסביר את הפער, אני גם הייתי שמחה לשמוע את דעתו של אבינועם, מנהל אגף סל"ע, זה הפרק שלו
- אופירה יוחנן-וולק: דרך אגב, מה שהוא אמר, הוא דיבר על פרק א' והוא אמר בקטנועים 125 סמ"ק אני היום משכיר מגרש באלפיים שלושת אלפים שקל ליום, ולכן אני יכול לתת ב-218 שקלים ולא ב-403 שקלים.
- ליאור שפירא: שני, עכשיו סיימנו לדבר על פרק ב'- בואו נדבר עכשיו על פרק א'. תני לי את חוות דעתך, ואבקש לדעת איך את וליטל רואות את העניינים.
- רו"ח ליטל פחטר: לגבי פרק א' אז מה שאני רוצה לבדוק מה מוגדר לנו כאן בתנאי המכרז. וזה טוב שאנחנו

פותחים אותו ומסתכלים עכשיו כי הוא אמר בצורה ברורה. הוא אמר זה המגרש שאני עובד בו היום. אם זה לא עומד בדרישות המכרז ואני צריך למצוא מגרש אחר. אז זה עוד בערך 100 שקלים. זאת אומרת הוא אומר אני לא אוכל לתת לכם את השירות במחיר שהצעתי ולכן ככל שהמגרש שהוא מציע שהוא אמר שבו הוא יכול לעשות את ההדרכות שם בתל ברוך, אם זה לא עומד בדרישה שלנו כאן אז בעצם הוא לא עומד בדרישות המכרז. אז ההצעה שלו לא עומדת בדרישות המכרז. והוא לא יכול לספק לנו את השירות כמו שאנחנו מבקשים. הוא אמר את זה בצורה מאוד ברורה. אפשר להחליט שלא להכריז עליו כזוכה ולבטל את הפרק הזה. מאחר שיש שני פרקים נפרדים אני יכולה להכריז על זוכה, רק לפרק ב'. בינתיים לבטל את פרק א' ולנהל משא ומתן בתנאי המכרז, לאחר אישור המועצה. זאת אומרת שאני לא משנה את התנאים. אבל אני מנהלת משא ומתן עם ספקים פוטנציאליים שעומדים בתנאי הסף. יכול להיות שבמקרה כזה גם הוא יגיש הצעה שכוללת גם את עלויות ההשכרה של מקום, מגרש שתואם את דרישות המכרז. אני לא משנה את דרישות המכרז שלי.

ליאור שפירא: אני בדעתך ליטל.

נטלי אוסדון: ליטל בפרק א' יש שני חלקים...

רו"ח ליטל פחטר: את לא יכולה להפריד. אני מבינה מה שאת שואלת. נטלי אומרת שיש שני פריטים בפרק

א' ואולי אפשר לפצל, אבל מאחר שהצעת מחיר היא משוקללת, לא ניתן להפריד.

נטלי אוסדון: כי מבחינת הפרק שלנו הוא כן עומד בתנאים. זאת אומרת אני מבקשת מגרש ברדיוס

מסוים שהוא בבעלותו.

רו"ח ליטל פחטר: אני אגיד ככה, הצעת המחיר שם היא משוקללת. זאת אומרת אמנם לא היו פה עוד

מציעים, אבל יכול להיות שאם טופס הצעת המחיר היה מופרד לשני פריטים היו

מציעים נוספים. אבל מאחר שיש פה הצעה משוקללת אז זה בעיה. אם אני מכריזה עליו

כזוכה בפרק א' של המכרז, הוא זוכה בשני הפריטים, לא רק באחד.

עו"ד שני לוי גצוביץ: בדיוק, ברגע שיש לי שקלול אז אני לא יכולה להפריד את שני הפריטים לאור ההלכה

הפסוקה בנושא. פרק א' של המכרז בנוי מ-75 אחוז להדרכת נהיגה לרוכבי קטנועים.

פריט שני באותו פרק זה כשירות ורענון לרוכבי אופנועים מעל 250 סמ"ק. וזה 25 אחוז

כך שאי אפשר להפריד בין שני הפריטים. אנחנו כן יכולים להכריז על תוצאות בפרק ב'.

לגבי פרק א' אנחנו יכולים לבטל אותו אם התרשמתם שהוא לא יוכל לעמוד בתנאי

המכרז. תוגש פנייה למועצה נקבל את אישורה לנהל משא ומתן בתנאי המכרז. ומשם

אפשר יהיה באמת לנהל משא ומתן גם איתו וגם עם מציעים פוטנציאליים נוספים שעומדים בתנאי הסף של המכרז, אבל...

ליאור שפירא: השאלה האם נכון לבטל את הפרק?

עו"ד שני לוי גצוביץ: בדיוק. הוא יכול גם לשכור מגרש, וזה תלוי איזה מגרש הוא שוכר, הוא יכול לשכור מגרש יותר זול, שיהיה לו עדיין כדאיות כלכלית. והוא יכול לשכור מגרש יותר יקר. הוא יכול לחפש איזה מגרשים הוא שוכר. הוא גם יכול גם להציע לישראל אחרק במהלך התקופה מס' מגרשים, עד שיתאמו ביניהם מגרש מקובל ומוסכם שעומד בתנאי המכרז. הוא לא חייב לסגור את הכל היום מראש, זאת הייתה המטרה שלנו גם במכרז, שניתן לו איזה שהוא מרווח פעולה, שלא נחייב אותו למשהו אחד ויחיד.

רו"ח ליטל פחטר: אבל הוא אמר שאם הוא יצטרך עכשיו לשכור את המגרש תהיה לו תוספת של עוד מאה שקלים.

עו"ד שני לוי גצוביץ: השאלה איזה מגרש, אם הוא שוכר את המגרש שהוא דיבר עליו בגני יהושע, אז זה מאה שקל לכל עובד כשיש 18 עובדים, יש מגרשים שהם יותר זולים וזה תלוי גם במספר העובדים. מבחינתי, אני לא יודעת אם זה לפגוע בו או לא לפגוע בו, אם נאשר אותו כזוכה או לא נאשר אותו כזוכה בגלל משהו שאולי יקרה ואולי לא. הוא עומד בתנאי הסף של המכרז והעירייה בתנאים החוזיים לא חייבה אותו לשכור מגרש או להיות הבעלים של מגרש, קבענו שהוא יספק מגרש שהוא סגור למעבר כלי רכב והוא מאפשר לבצע את הפעולות לשביעות רצון העירייה, ויכול להיות שהוא ימצא כזה.

אופירה יוחנן-וולק: זה לא קצת פתוח מדי?

רו"ח ליטל פחטר: תסלחו לי. אני נאלצת לעזוב את הדיון, אהרון פישר יחליף אותי.

אופירה יוחנן-וולק: מציינת לפרוטוקול כי גם חבר הוועדה אייל אקרמן עזב את הדיון. איך אנחנו מסכמים את המתן זכות טיעון?

עו"ד שני לוי גצוביץ: אני חושבת שאפשר להכריז עליו כזוכה בשני הפרקים. הוא עמד בתנאי הסף של המכרז. יש לו פער מסוים מהאומדן. ייתכן שהוא יצליח להציג מגרש שישראל יאשר אותו, הוא יכול להציע לו מגרשים, הם יכולים לדבר על זה, הוא יכול לשכור את זה, יכול להיות שגם המגרש שיש לו עומד בדרישות של 5 ק"מ ברדיוס אווירי. מקסימום גם אם לא, אז אפשר תמיד לבטל את החוזה ולצאת במכרז חדש, בין כה וכה זאת ההצעה היחידה שיש לפרק הזה.

אופירה יוחנן-וולק: כי מה בעצם החסם של הפרק הזה?

עו"ד שני לוי גצוביץ : אין פה שום חסם.

אופירה יוחנן-וולק : אני מאמינה שיש יותר מחברה אחת שיודעת לתת את ההדרכה המעשית במגרש שמבוקשת בפרק א'.

עו"ד שני לוי גצוביץ : בפרק ב' קיבלנו שתי הצעות, בפרק א' קיבלנו הצעה אחת בלבד וזו ההצעה. מבחינת הוועדה, אתם רשאים להחליט כל החלטה לפי שיקול דעתכם, אתם רשאים מצד אחד להכריז עליו כזוכה בפרק א', ואתם רשאים מצד שני להחליט שהפער לא מוסבר ושלא לקבל את ההצעה.

אהרון פישר : אופירה, אני חושב שאפשר להכריז עליו כזוכה וכמובן להתנות את זה בכך שהוא עומד בדרישה החוזית, שהוא מסוגל לסגור מגרש ואם הוא לא יהיה מסוגל אז תמיד כמו שאמרה שני, אז נוכל לבטל את החוזה של הפרק הזה. בפרק הזה. ולנהל הליך אחר מחדש. כי בתנאי הסף הוא עומד, אנחנו נאכוף עליו את התנאים החוזיים. אם הוא לא יהיה מסוגל למלא אותם נבטל את החוזה בפרק הזה.

עו"ד שני לוי גצוביץ : נציין כי בהתאם לקבוע בנספח א' לחוזה, הזוכה במכרז צריך להמציא לעירייה ערבות להבטחת ביצוע התחייבויותיו מכח החוזה, וזו הינה בסך של 14 אלף שקל לפרק א' ובך נוסף של 7,500 ₪ לפרק ב' של המכרז.

אופירה יוחנן-וולק : אוקי.

אהרון פישר : אנחנו נדרוש שהוא יעמוד בתנאים החוזיים. אם הוא לא יהיה מסוגל לעמוד בהם אנחנו נבטל את החוזה לפרק הזה. ונעשה הליך אחר.

ליאור שפירא : וייתכן מאוד שברדיוס אווירי של עד 5 ק"מ מגבולות העיר תל אביב הוא עומד, אם מתייחסים למגרש שהוא אמר שהוא עושה הדרכות בפתח תקווה.

אהרון פישר : לכן אני אומר שוב, זה נתון לשיקולכם כי אתם יכולים להחליט לכאן או לכאן. נראה לי נכון להכריז עליו כזוכה ולוודא שאנחנו אוכפים את התנאי החוזי ואם הוא לא יכול לעמוד בזה. אז הוא לא. אז נעשה הליך אחר.

אופירה יוחנן-וולק : אוקי בסדר גמור.

אהרון פישר : אוקי. אז הוועדה מאשרת את זכיתה של חברת דרים קלאב בע"מ לאור מתן זכות הטיעון, בשני הפרקים. וכמובן שאנחנו נוודא שאוכפים את התנאי החוזי לעניין מגרש סגור כמו שצריך.

אופירה יוחנן-וולק : תודה אבינועם תודה לימור.

**החלטה**

לאחר מתן זכות הטיעון למשתתף במכרז "דריס קלאב בע"מ" ושמיעת טיעוניו והסבריו ולאור התרשמות חברי הוועדה, מאשרים להכריז על המשתתף "דריס קלאב בע"מ" כזוכה בפרקים א' ו-ב' של מכרז מסגרת פומבי מס' 148/2021 להדרכות נהיגה לרוכבי קטנועים עד 125 סמ"ק ואופנועים מעל 250 סמ"ק והדרכות נהיגה מתקדמות, וזאת במחירי הצעתו ובתנאי המכרז והחווזה על נספחיהם.

החלטה מספר 443

מכרז מסגרת פומבי מס' 137/2021 לגרירה, אחסנה וגריטת רכבים נטושים וגרוטות רכב
-----------------------------------------------------------------------------

להלן יובא החלק הרלבנטי מפרוטוקול ועדת מכרזים מס' 68 מיום 29.06.2021, החלטה מספר 420:

"פניית האגף:

9. בתאריך 3/3/21 פורסם מכרז 137/2021 לגרירה, אחסנה וגריטת רכבים נטושים וגרוטות רכב מרחבי העיר תל-אביב יפו .
10. כנס ספקים נערך בתאריך 8/3/2021, כאשר 6 משתתפים רכשו את חוברות המכרז .
11. מועד אחרון להגשת ההצעות נקבע לתאריך 18/4/2021.
12. בתאריך 18/4/2021 נפתחה תיבת המכרזים ונמצאו בה 4 הצעות של המשתתפים הבאים: גרר שי כהן בע"מ, א.ט. שירותים משפטיים בע"מ, גרר כליף בע"מ והיפר חלף מרכז חלפים למכוניות בע"מ.
13. המשתתף במכרז **גרר שי כהן בע"מ** צירף להצעתו ערבות שלא צוין בה מס' המכרז המלא.
14. המשתתף **במכרז היפר חלף מרכז חלפים למכוניות בע"מ** צירף להצעתו העתק ערבות מכרז ולא ערבות מכרז מקור כנדרש וגם נוסח הערבות שונה מנוסח העירייה שצורף כנספח 2 למכרז, ובכלל זאת, לא כלל את אפשרות הארכה של הערבות בנוסח הערבות של העירייה, לפיה **"ערבות זאת על כל תנאיה תוארך באופן אוטומטי לתקופת נוספת של 4 חודשים לפי דרישת גזבר העירייה או מי שהוסמך על ידי הגזבר..."**
15. להלן חוות דעת השירות המשפטי, המתייחסת לפגמים שנפלו ב-2 הערבויות הנ"ל, לפיה הפגם שנפל בערבות המשתתף גרר שי כהן בע"מ הינו פגם טכני, שאין בו כדי להביא לפסילת הערבות וההצעה מכוחה היא הוגש, ואילו בכל הנוגע לפגמים שנפלו בערבות המשתתף היפר חלף מרכז חלפים למכוניות בע"מ, הרי שמדובר בפגמים מהותיים, היורדים לשורשו של עניין, ומשכך יש לפסול את הצעתו אשר נסמכת על ערבות זו, וזאת כפי שיפורט בחוות הדעת שלהלן של השירות המשפטי :
- 15.1. ערבות המשתתף במכרז גרר שי כהן בע"מ**
- 15.1.1. במסגרת תנאי המכרז, נדרשו המשתתפים במכרז לצרף להצעתם ערבות בנקאית בסך 7,500 ₪ בה הופיע הנוסח הבא :
- "כערובה למכרז גרירה, אחסנה וגריטת רכבים נטושים וגרוטות רכב מספר המכרז 137/2021"**
- 15.1.2. המשתתף גרר שי כהן בע"מ צירף להצעתו כתב ערבות בו צוין כי הוא מצורף **"כערובה למכרז גרירה, אחסנה וגריטת רכבים נטושים וגרוטות רכב"**. דהיינו – לא צוין מס' המכרז (137/2021) ובמקום המילה **"וגריטת"** צוין **"וגריסת"**. ביתר תנאי הערבות ונוסחה לא חל שינוי והם זהים לאלו שנדרשו במסגרת מסמכי המכרז .
- 15.1.3. בהתאם להלכה הפסוקה, **"יש לראות בפגמים שנפלו בערבות בנקאית שצורפה להצעה במכרז, ככלל, משום פגמים מהותיים, אשר יש בהם כדי להביא לפסילת ההצעה אף אם נעשו בתום לב, למעט במקרים מיוחדים ביותר ויוצאי דופן"** (עע"מ 6242/09 חג'אזי נ' המוסד לביטוח לאומי, פסקה 11 לפסק דינו של השופט ג'ובראן (10.11.2009) [פורסם בנבו]; עע"מ 1966/02 המועצה המקומית מג'אר נ' אבראהים, פ"ד נז(3) 505 (2003); עע"מ 6200/07 פ.פ.ס. ריהאב בע"מ נ' מדינת ישראל (22.5.2008) [פורסם בנבו]).
- 15.1.4. כלל ההקפדה על תנאי הערבות הבנקאית מתאפיין ביישום פורמאלי, עד כדי כך ש"כל שינוי מן הנוסח המחייב, בין אם הוא לטובה או לרעה, מחייב, על פי רוב, את פסילת ההצעה" (עניין חג'אזי, פסקה 13 לפסק דינו של השופט ג'ובראן).
- 15.1.5. ההקפדה היתירה על תנאי הערבות מבוססת על שלושה טעמים. האחד - עיקרון השוויון בין המציעים שהינו עקרון יסוד בדיני המכרזים. השני – שיקולי יעילות כך שתוגבר הוודאות, ותצומצמנה ההתדיינות שצצות תדיר אחר זכייה במכרז, הן בוועדת המכרזים והן בבית המשפט. השלישי – המקצועיות והרצינות הנדרשת מן

המשתתפים במכרז (עע"מ 2628/11 אפקון בקרה ואוטומציה בע"מ נ' מדינת ישראל, פסקה 2 לפסק דינו של הנשיא גרוניס (1.1.2012)) [פורסם בנבו].

15.1.6 ברם, באופן חריג, נקבע בהלכה הפסוקה, כי ניתן לשקול סטייה מכלל הפסילה לנוכח הצטברותם של מספר פרמטרים לקולא, אך זו צריכה להיעשות במידה ובמשורה, לנוכח הטעמים החזקים שעומדים ביסוד כלל הפסילה (עע"מ 1873/12 אסוס חברה קבלנית לבניין בע"מ נ' אוניברסיטת בן גוריון בנגב [פורסם בנבו]).

15.1.7 בעניין אדמונית החורש (עע"מ 5834/09 אדמונית החורש בע"מ נ' המוסד לביטוח לאומי [פורסם בנבו] (31.1.2010)) עמד השופט ח' מלצר על הכללים המנחים בסוגיה. כאמור, ככלל, פגם בערבות יביא לפסילת ההצעה, אולם במצבים חריגים ויוצאי דופן ניתן יהיה להכשיר את הפגם בערבות: "בחריגים מצומצמים אלה יש לכלול פגם בערבות בנקאית הנובע מפליטת קולמוס, או מטעות סופר, או מהשמטה מקרית, או מהוספת דבר באקראי" (שם, פסקה 6). חריגים אלו צריכים למלא אחר ארבעה מבחנים מצטברים: "(א) הטעות נלמדת מהערבות עצמה; (ב) ניתן לעמוד על כוונתו המדויקת של השוגה, תוך שימוש בראיות אובייקטיביות מובהקות, המצויות בפני ועדת המכרזים במועד פתיחת תיבת המכרזים; (ג) על פני הדברים נראה כי הטעות, או אי-גילוייה טרם הגשת ההצעה, מקורם בתום לב והם נובעים מהיסח דעת גרידא ולא מכוונת מכוון כלשהי של המציע, או של הבנק הערב; (ד) אין בטעות ובתיקונה כדי להקנות למציע יתרון הפוגע בעקרון השוויון וביתר הכללים של דיני המכרזים".

15.1.8 ומן הכלל אל הפרט. במקרה דנן, אין לראות בכתב הערבות שצורף על ידי גרר שי כהן בע"מ, אשר בו נשמט מס' המכרז ושונתה האות במילה "וגריטת", כך שנרשם "וגריטת", כבעל פגם מהותי שיש בו כדי להביא ולחייב את פסילת ההצעה בשל פגם בערבות. המדובר בפגמים טכניים העולים מהערבות עצמה, וברורים מאליהם, ואשר אין בהם כדי לפגוע בכשרותה של הערבות, וזאת לאור הפסיקה שחלה בסוגיה זו ופורטה לעיל.

15.1.9 יוצא, אפוא, כי אין בפגם לכאורה בנוסח כתב הערבות הני"ל כדי לפגוע בעיקרון השוויון שבין המשתתפים במכרז וביתר הכללים של דיני המכרזים. לפיכך, ולאור ההלכה הפסוקה בסוגיה זו, ניתן לראות את כתב הערבות של גרר שי כהן בע"מ כתיקנה ואת ההצעה הנסמכת עליה.

15.1.10 יש לציין, כי לאור גובה הצעת המחיר שהגיש המשתתף בהצעתו למכרז, ממילא הצעתו לא יכולה מוכרות כזוכה, משאין היא הזולה ביותר.

## 15.2. ערבות המשתתף במכרז היפר חלף מרכז חלפים למכוניות בע"מ - צירוף העתק ערבות ולא ערבות מקור כנדרש

15.2.1 להלן נבחן האם הפגמים שבצירוף ערבות זו מחייב את פסילת ההצעה הנשענת עליהן.

15.2.2 על חשיבות ההקפדה על כל תג ותג בערבות הבנקאית, עמד בית המשפט העליון בעע"מ 6242/09 חג'אזי חברה לסיעוד בע"מ נ' המוסד לביטוח לאומי [פורסם בנבו] (10.11.2009), בציינו כי:

**"תנאי במכרז המחייב הפקדת ערבות בנקאית מהווה תנאי חשוב ומהותי, שיש למלא אחריו בשוויוניות ובדקדקנות... על כן, בית משפט זה קבע כי יש לראות בפגמים שנפלו בערבות בנקאית שצורפה להצעה במכרז, ככלל, משום פגמים מהותיים אשר יש בהם כדי להביא לפסילת ההצעה אף אם נעשו בתום לב".**

ראו גם: עע"מ 1966/02 המועצה המקומית מג'אר נ' אברהמים, פ"ד נו(3) 505 (2003); עע"מ 6200/07 פ.פ.ס ריהאב בע"מ נ' מדינת ישראל (22.5.2008) [פורסם בנבו].

15.2.3 המשתתף היפר חלף מרכז חלפים למכוניות בע"מ צרף להצעתו למכרז העתק ערבות ולא ערבות מקור כנדרש, ובנוסף נוסח העתק הערבות **שונה מהותית** מנוסח כתב הערבות שצורף כנספח 2 למכרז ונפל בו גם פגם מהותי לפיו לא נכללה בו האופציה להארכת הערבות ב-4 חודשים נוספים וכפי שיפורט להלן:

- נוסח הערבות שצורף להצעת המשתתף במכרז לא כלל את **אפשרות הארכה של הערבות** בנוסח הערבות של העירייה, ולא כלל את המשפט "ערבות זאת על כל תנאיה תוארך באופן אוטומטי לתקופת נוספת של 4 חודשים לפי דרישת גזבר העירייה או מי שהוסמך על ידי הגזבר...".

- בנוסף, בנוסח כתב הערבות שצורף להצעת המשתתף לא צוינו התנאים המבטיחים את מעמדה העצמאי ואת היותה אוטונומית ובלתי תלויה: "ערבותנו זאת היא מוחלטת ובלתי תלויה, אנו מתחייבים לפעול על פיה ולא נהיה זכאים לבטלה בדרך כלשהי. מוסכם בזאת במפורש, כי לא תהיו חייבים לנקוט הליכים משפטיים נגד הנערב ו/או לפנות בדרישה מוקדמת לנערב ו/או לממש בטחונות אחרים, כתנאי מוקדם לתשלום סכום הערבות על ידינו".

- בנוסח כתב הערבות שצורף צוין המשפט הבא, "ערבות זו אינה ניתנת להעברה או להסבה בכל צורה שהיא", אך הדבר אינו מהווה פגם מהותי אלא פגם טכני לאור פסיקת בית המשפט בעת"מ סאני נ' עיריית תל אביב יפו (מחוזי, תל אביב).

15.2.4 כפי שצוין לעיל, ההלכה הפסוקה הבהירה פעם אחר פעם, כי יש להקפיד על כך שהערבות תענה על הנדרש בתנאי המכרז, וככלל פגמים בערבות המכרז יביאו לפסילתה, אלא אם כן מדובר בחריג לכלל ובפגמים טכניים, שאינם יורדים לשורשו של עניין ועולים מהערבות עצמה, ולעניין זה ראה חוות הדעת המפורטת לעיל והפסיקה שנוכחה בה.

15.2.5. בעניינינו, הפגמים שנפלו בכתב הערבות של המשתתף במכרז ובפרט לעניין האופציה של העירייה להארכת הערבות ב-4 חודשים נוספים, הינם פגמים מהותיים, אשר אינם נמנים על החריגים שהותוו בהלכה הפסוקה, ומשכך יש בהם כדי להביא לפסילת הצעת המשתתף.

15.2.6. כך, המשתתף במכרז לא צירף ערבות מקורית, אלא צירף העתק בלבד מכתב הערבות. בפסיקה נקבע, כי יש לראות בצירוף העתק מצולם של כתב הערבות הבנקאית במקום כתב הערבות המקורי - כפגם המצדיק את פסילת ההצעה. ראה פסק דינה של השופטת דפנה ברק ארז בע"מ 7230/19 גילי ויואל עזריה בע"מ נ' בן ארי תל רם פרוייקטים בע"מ -

"...סופו של דבר שוכנעתי כי התוצאה של קבלת הערעורים ופסילת ההצעה היא מחויבת משיקולים של שוויון ויעילות גם יחד... ככלל, התוצאה במקרה זה עולה בקנה אחד עם הגישה המחמירה הנוהגת בהלכה הפסוקה ביחס לפגמים בערבות. עם זאת, היא אינה מבוססת אך עליה - אלא על כך שמדובר בפגם הכרוך מניה וביה בפגיעה פוטנציאלית בעקרון השוויון, על נוסחו של המכרז, כמו גם על שיקולים מעשיים חשובים הנוגעים לעבודתה של ועדת המכרזים."

15.2.7. לפיכך, די בפגם האמור כדי להביא לפסילת הערבות, לא כל שכן לאור השינויים המהותיים שבנוסח הערבות שצירף המשתתף להצעתו. כך, סעיף 6.2 לפרק ב' למסמכי המכרז קובע במפורש כי "על המשתתף במכרז להגיש את הערבות על-פי נוסח כתב הערבות, המצורף בנספח מס' 2 למכרז" ולא נוסח אחר. בנספח 2 למכרז נקבע מפורשות כי לעירייה נתונה האפשרות להאריך את תוקף הערבות וסעיף 6.6 לפרק ב' למסמכי המכרז קובע במפורש כי משתתף במכרז שלא יצרף ערבות כנדרש - לא תדון הוועדה בהצעתו והיא תיפסל.

15.2.8. עולה מכל האמור לעיל כי הערבות של היפר חלף מרכז חלפים למכונות בע"מ נגועה בפגם מהותי באשר לתוקפה - העדר אפשרות הארכתה לעירייה. בנוסף, הערבות לא כוללת את התנאים המבטיחים את מעמדה העצמאי, היותה אוטונומית ובלתי תלויה, ומקנה לעירייה את האפשרות לחלטה, ללא צורך בדרישות מוקדמות או בהליכים משפטיים.

15.2.9. המדובר בפגמים מהותיים, אשר יש בכל אחד מהם, לא כל שכן בכלם באופן מצטבר - כדי להביא לפסילת הערבות ולהצעה מכוחה.

15.2.10. ודוק, בהתאם להלכה הפסוקה, הפגמים הנ"ל אינם מהווים טעות טכנית, הי"עולה מן הערבות עצמה בלא שנוקמים לעניין זה יש לראיות חיצוניות", ויש בהם כדי להקנות למשתתף במכרז יתרון לא הוגן על פני יתר המשתתפים באופן המביא לפגיעה בעקרון השוויון שהינו מנשמת אפו של ההליך המכרזי.

ראו בעניין זה ע"מ 1966/02 המועצה המקומית מג'אר נ' גמאל אבראהים ואח' וכן ע"מ 10785/02 חברת י.ת.ב. בע"מ נ' מדינת ישראל ואח'.

15.2.11. לאור האמור, עמדת השירות המשפטי היא כי יש לפסול את הערבות של המשתתף במכרז היפר חלף מרכז חלפים למכונות בע"מ, ואת ההצעה הנסמכת עליה לאור הפגמים המהותיים שנפלו בערבות שצורפה להצעתו למכרז, אשר יורדים לשורשו של עניין, אינם בני תיקון ויש בהם כדי להביא לפסילת הערבות של המשתתף וההצעה הנסמכת עליה, ובפרט לאור משקלם המצטבר של פגמים מהותיים אלו.

15.2.12. ראוי לציין, כי לאור גובהה ההצעה, ממילא הצעת המשתתף לא אמורה היתה להיות מוכרזת כהצעה הזוכה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 71 מישיבתה מיום 10/08/2021

16. להלן תוצאות עמידת המשתתפים בתנאי הסף של המכרז לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הועדה וכדלקמן:

מס"ד	שם החברה	ח.פ.	נספח 1	נספח 5 ביטוחים	נספח 6 מעמד משפטי	רשם החברות	עוסק מורשה	ניהול ספרים	ניכוי מס במקור	ערבות בנקאית	נספח 6א'	קבלה	<u>תנאי סף 3.1-</u> רכב גרר- בבעלות המשתתף או בחזקתו רכב גרר המורשה לחילוץ ולגרירה	<u>תנאי סף 3.2-</u> רישיון עסק- המשתתף הינו בעל רישיון עסק או היתר זמני בהתאם לנדרש ע"פ דין	<u>תנאי סף 3.3-</u> מגרש/חניון הממוקם במרחק הנדרש מבניין העירייה- המשתתף במכרז הינו בעלים או מחזיק של מגרש/חניון, שישמש לביצוע העבודות נשוא מכרז זה, הממוקם במרחק אווירי של עד 25 ק"מ מבניין עת"א, ברח' אבן גבירול 69, ת"א-יפו	קובץ הבהרות
1	גרר שי כהן בע"מ	513291377	√	√	√	√	√	√	√	√	ל.ר.	√	√	√	√	√
2	א.ט. שרותים משפטיים בע"מ	511378143	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
3	גרר כליף בע"מ	510845936	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
4	היפר חלף מרכז חלפים למכוניות בע"מ	510957442	ערבות פגומה													

17. להלן פירוט המסמכים שהושלמו לצורך הוכחת עמידת המשתתפים במכרז בתנאים הכלליים ובתנאי הסף של המכרז:

**גרר שי כהן בע"מ**

•נספח 5- אישור קיום ביטוחים- על המציע להעביר אישור קיום ביטוחים ללא שינוי הנוסח עם חתימה וחתימת המשתתף במכרז.

•קובץ הבהרות עם חתימה וחתימת המשתתף במכרז.

**א.ט. שרותים משפטיים בע"מ**

•על המשתתף במכרז להעביר נספח 6א' חתום על ידי הרו"ח מטעם המשתתף במכרז המודפס על גבי נייר לוגו של משרד רו"ח.

•המשתתף במכרז צירף העתקי רישיונות כלי רכב, שאינם בבעלות המשתתף במכרז, ולפיכך, לצורך הוכחת האמור בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1, על המשתתף במכרז לצרף אסמכתא על כך שהמשתתף במכרז הינו בעל זכות שימוש בלעדית בכלי רכב שהציג (כגון חוזה ליסינג/ אסמכתא אחרת להוכחת האמור).

**גרר כליף בע"מ**

•על המשתתף במכרז להעביר נספח 6א' חתום על ידי הרו"ח מטעם המשתתף במכרז המודפס על גבי נייר לוגו של משרד רו"ח.

•קובץ הבהרות עם חתימה וחתימת המשתתף במכרז.

18. כמו כן, ביום 15.06.2021 נעשה הליך השלמת מסמכים נוסף, אשר גם כן אושר על ידי יו"ר ועדת מכרזים, למשתתף במכרז גרר כליף בע"מ עבור המסמכים הבאים:

•על המשתתף במכרז לצרף תעודת עוסק מורשה.

•על המשתתף במכרז לצרף תדפיס רשם החברות.

•על המשתתף במכרז לצרף המלצות מגורמים להם העניקה שירותים ו/או פרטי איש קשר אצל גורמים להם העניקה שירותים, וכן לצרף פרטים בכל הנוגע לניסיונה, ובכלל זאת ניסיונה במתן שירותים מסוג השירותים נשוא המכרז, בין היתר בהתאם לקבוע בסעיף 2.9 לפרק ב' לתנאי המכרז.



21. סעיף תקציבי 01-781300-751-5

22. לאור כל המפורט בפניה זו לעיל, מתבקשת ועדת המכרזים :

- ג. ועדת מכרזים מתבקשת לאשר את עמידת המשתתפים הבאים כעומדים בתנאי הסף במכרז זה :  
גרר שי כהן בע"מ, א.ט. שרותים משפטיים בע"מ וגרר כליף בע"מ.
- ד. ועדת מכרזים מתבקשת לפסול את הערבות של המשתתף היפר חלף מרכז חלפים למכוניות בע"מ, ואת ההצעה הנסמכת עליה לאור הפגמים שנפלו בערבות שצורפה להצעתו למכרז.
- ה. לאור פער המחירים בין הצעת המשתתף במכרז, גרר כליף בע"מ שהינו בעל ההצעה הכשרה הזולה ביותר, לבין אומדן העירייה, הוועדה מתבקשת לזמנו למתן זכות טיעון.

### דיון

רו"ח ליטל פחטר : פנייה של אגף הפיקוח לגבי מכרז 137/2021 לגרירה, אחסנה וגריטת רכבים נטושים וגרוטאות רכב. מכרז שפורסם ביום ה-3.3.2021. כנס משתתפים במכרז נערך ביום 08.03.21 וביום ה-18.4.2021 נפתחה תיבת ההצעות, נמצאו בה 4 הצעות ואומדן העירייה. לגבי הערבויות שהגישו שניים ממשתתפי המכרז נציין שגרר שי כהן צירף ערבות שלא צוין בה מספר המכרז באופן מלא. בסעיף 7 לפניה מפורטת חוות דעת משפטית שמדובר בפגם טכני שלא פוגע בערבות ובהצעה ולכן ניתן לקבל את הערבות ואת ההצעה הנסמכת עליה. לגבי היפר חלף הוא צירף העתק ערבות ולא ערבות מקור ובנוסף הנוסח אינו תואם לנוסח הערבות של העירייה, לרבות אי הכללה של פסקה לגבי האופציה המוקנית לעירייה להארכת הערבות כנדרש.

עו"ד שני לוי-גצוביץ : מפנה לחוות דעתנו המאוד מפורטת בסעיף 7 לפניה. בסעיף 7.1 ישנה התייחסות למשתתף במכרז גרר שי ולפיו בערבותו נפלה טעות סופר "גריסת" במקום "גריטת" וכן נשמט מספר המכרז, כאמור בחוות דעתנו, בהתאם להלכה הפסוקה ולפסק דין אדמונית החורש, הרי שפגמים אלה עומדים בארבעת החריגים : הטעות נלמדת מהערבות עצמה, ניתן לעמוד על הכוונה הנכונה אף מכתב הערבות, הטעות מן הסתם נובעת מהיסח דעת ואינה מכוונת וכמובן שאין בה כדי לפגוע בשוויון וביתר הכללים של דיני המכרזים. משכך הפגם הינו פגם טכני, לכל היותר, והערבות כשרה כמו גם ההצעה הנסמכת עליה. לגבי ערבותו של היפר חלף, מפנה אתכם לחוות דעתנו בסעיף 7.2 לפניה. בהתאם להלכה הפסוקה, על וועדת

המכרזים להבחין בין פגם מהותי לפגם טכני שנפל בערבויות. ערבות המשתתף במכרז מס' היפר חלף, אינה תואמת את נוסח ערבות המכרז אשר צורפה כנספח 2 למכרז וכן את הוראות המכרז ובנוסח הערבות שצורף קיים פגם מהותי שהינו שלעירייה לא קיימת האופציה להאריך את תוקף כתב הערבות ב-4 חודשים נוספים, כפי שנדרש בנוסח כתב הערבות שצורף כדוגמה למכרז וכפי שנדרש בסעיף 6.5 לפרק ב' למסמכי המכרז. זה בעצם הפגם המהותי ביותר. גם אם המשתתף במכרז היה מגיש ערבות מקור, ולא היו נופלים בערבות פגמים נוספים, עצם העובדה שבכתב הערבות לעירייה אין את האופציה להאריך ב-4 חודשים את כתב הערבות, זה הפגם המהותי ביותר ושיורד לשורשו של עניין ופוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז. ולכן לצערנו, ערבות זו פסולה כמו גם ההצעה נסמכת עליה. שאלות ?

רו"ח ליטל פחטר : תודה. בסעיף 8 לפניה מוצגת טבלה ובה אפשר לראות את המשתתפים שעמדו בתנאי הסף, גם לאחר הליך של השלמות מסמכים שאושר ע"י היו"ר ושמפורט בסעיפים 9 ו-10 לפניה. לגבי הצעות המחיר, נסביר שטופס הצעת המחיר בנוי בעצם משני פרקים: הפרק הראשון שהשקלול שלו הוא 5%, זה מחירון שחל על מקרים שבהם בעל הרכב משחרר את הרכב ואז הוא נדרש לשלם סכום לזוכה במכרז. במקרה הזה העירייה קבעה במסמכי המכרז מחירי מקסימום לכל סוג של רכב שנגרר, והמשתתפים במכרז נדרשו לתת כאן אחוז הנחה. אתם יכולים לראות את האחוזים שניתנו, אנחנו נציין שאומדן העירייה עמד כאן על 0% והיו פה הצעות של 1%. גרר כליף בע"מ שהוא זה שההצעה שלו היא הזולה ביותר גם במשוקלל, נתן כאן הפחתה של 25%. הפרק השני שהוא הפרק המהותי שהשקלול שלו הוא 95%, כאן זה בעצם התשלום שהעירייה משלמת לספק עבור גרירה, אחסון וגריטת רכבים וגם כאן זה בהתאם לסוג הרכב. כאשר גם כאן אפשר לראות את ההצעות שהתקבלו אל מול אומדן העירייה, כאשר ההצעה שוב של גרר כליף היא נמוכה בכל הפריטים מאומדן העירייה, כאשר בפריט הראשון שמדבר על רכב של 4 גלגלים ומעלה שהוא לא רכב שמוגדר גרוטאה, זה אומר שזה רכב שהם צריכים לאחסן אותו למשך תקופה מסוימת, אומדן העירייה עמד על 900 שקלים והצעת המחיר שלו עמדה על 178 שקלים. יש פה פער מאוד גדול, פער של 80% מהאומדן. גם בפריטים האחרים היה לו פער מהאומדן של כמעט 30%. ולכן הבקשה

של האגף היא לזמן אותו למתן זכות טיעון בפני הוועדה.

אהרן פישר : אני מזכיר, שבעבר החלק המכרז הזה היה מכרז הכנסה עבור העירייה. ייתכן שלאור העלייה התלולה במחירי המתכת יש לזה הסבר די טוב. אבל עדיין, אפשר לשמוע אותו. הרי כיום אנחנו עדיין משלמים לו, נכון?

רו"ח ליטל פחטר : נכון, אני מציעה שנשמע את אבנר כי היחידה שם מתמודדת עם קשיים לא קלים בתפקוד היום.

אופירה יוחנן וולק : יש לי כמה שאלות אבנר, מהי כמות הרכבים שנגררים בשנה בעיר?  
אבנר בנפשי : המספרים מופיעים, אנחנו ערכנו טבלה מסודרת וצירפנו אותה למסמכי המכרז. אנחנו מדברים על סביב פלוס מינוס להערכתי 100 רכבים בחודש, 100 רכבים ואופנועים בחודש, פחות או יותר זה מה שאני זוכר אבל כבר נבדוק ונעדכן.

אופירה יוחנן וולק : אוקי.  
אבנר בנפשי : אבל ללא שום קשר, לגבי מחיר המתכת. על המתכת בזמנו אנחנו גבינו כסף שאז עשו את האולימפיאדה בסין וכל הברזל הלך לסין והמחיר של הברזל היה בשמיים. מאז מחיר הברזל הוא בקרקע, לכן אי אפשר להסתמך על זה שזה יכסה את ההוצאות של המפעיל או יכניס לו רווח כזה או אחר כי הוא צריך לבוא ולפרק את הפלסטיקים ואת הרכבים ולהוציא את הדלת. זה סיפור שלם בשביל להרוויח ככה וככה שקלים.

אופירה יוחנן וולק : אנחנו מכירים אותו? עבדנו איתו בעבר עם גרר כליף שהציע את ההצעה הזולה ביותר?

אבנר בנפשי : לא.  
אופירה יוחנן וולק : אנחנו, אז לא עבדנו איתו בעבר.  
אבנר בנפשי : לא, לא.

אופירה יוחנן וולק : אנחנו ביקשנו לצורך העניין חוות דעת ממקומות אחרים? אנחנו מבקשים ניסיון או המלצות נגיד במכרזים כאלו?

אבנר בנפשי : ניתנו לי מספר גורמים שהפעילו אותו לפי מה שהוא הציג במכרז. אני פניתי באופן אישי לגורמים האלה, והם ציינו שהעבודה מולו לא הייתה עבודת שגרת יום כמו

שאנחנו צריכים קבלן שלתפעל אותו ביום יום, אלא אקראית אירוע פה, אירוע שם  
וזה יכול להיות בפריסה חודשית מספר אירועים או בפריסה שנתית מספר  
אירועים.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: אופירה, לבקשתך נכנסתי במקביל למסמכי המכרז ושם יש טבלה מסודרת  
שאומרת כמה כלי רכב נגררו, כמה כלי רכב נגררו בכל שנה מציגה אותה בפניכם.

אופירה יוחנן וולק: האם בתנאי המכרז האם ביקשנו שהחברה תגרור / תגרור X רכבים?  
עו"ד שני לוי-גצוביץ: לא, זה לא היה חלק מתנאי הסף. בפרק ג' של המכרז פורטו בטבלה כמות הרכבים  
שהעירייה גררה ובתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז, נקבע  
שבבעלות המשתתף במכרז יהיה רכב גרר. סעיף 3.2 קבע רישיון עסק או היתר  
זמני. וסעיף 3.3 קבע שיהיה ברשותו חניון שממוקם במרחק הנדרש מבניין העירייה  
שזה עד 25 קילומטר מבניין העירייה. לא ביקשנו ניסיון בגרירות.

משה חיים: אולי בגלל זה גם הפער של המחיר הוא כזה גבוה. לפי מה שהבנתי מאבנר, עם  
החברות האחרות שהוא עובד, בעצם אם לא היה לו ניסיון בצורת העבודה בעירייה.  
אז כך שיכול להיות בגלל זה גם נובע הפער הגדול הזה, שהוא לא יודע להעריך את  
מה שאנחנו באמת צריכים.

רו"ח ליטל פחטר: לכן אנחנו רוצים לזמן אותו למתן זכות טיעון כי בעצם מה שאהרן ציין זה  
שלאחרונה מחירי הברזל עלו בצורה משמעותית, אנחנו רואים את זה במקומות  
אחרים.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: אבנר, על מנת שלחברי הוועדה תהא אינדיקציה נוספת, הספק שעובד כיום  
בעירייה מכח המכרז הקודם, היפר חלף, הציע הצעה למכרז זה והיא 1,200 שקל  
לגרירה אחת. מהי התמורה שהוא מקבל היום בגין אותה גרירה?

אבנר בנפשי: היום הוא מקבל 800 ש"ח פלוס מע"מ והוא אומר שזה לא רווחי, שזה קשה לו עם  
זה. לכן אנחנו בשקלול שעשינו לצורך קביעת האומדן לקחנו 60 ימי אחסון על פי  
כל חוות דעת לפחות, אוטו עומד במגרש עולה 20-15 שקלים ביום, פלוס הגרירה  
שלו – הגענו לאיזשהו מצב של 1,400-1,500 שקל. עכשיו, בהנחה שהוא עושה את  
זה והוא עושה את זה בצורה טובה סביב ה-900-800 שקל כי יש לו היקפי עבודה,

אז זה עושה שכל. פה היה התחשיב של העלויות שקבענו אותם מראש, עם זה הלכנו.

ועוד דבר אחד ברשותכם. במכרז יש טבלה מסודרת כמה אנחנו גררנו כל שנה וכל שנה בכל חודש כמה. זאת אומרת, אם אני לוקח שלושה חודשים ברצף, הוא צריך שלושה חודשים שיהיה לו חניון, שתהיה לו קיבולת של שלושה חודשים מינימום כי רק בחודש השלישי הרכבים מפונים מהחניון. דהיינו, אם הוא צריך כל חודש נניח 20, בסך הכל 60, במה שאני ראיתי בעיניים יהיה לו קשה לעמוד בזה כי המגרש הוא יחסית קטן. אבל זה עוד פעם, לדבר איתו בבוא העת בהליך שאתם קבעתם. זאת תמונת המצב שראינו, שני מהלל שעובדת יחד איתי ואני במגרש בפתח תקווה. זה מגרש מאוד קטן שיש בו גם משאיות, לא ברור איפה הוא מתכוון להכניס את שני מהלל:

הכל

אופירה יוחנן וולק: בתנאי המכרז לא היה סף של מינימום מקומות חנייה לרכבים?

אבנר בנפשי: לא, אבל יש פה תנאי ...

רו"ח ליטל פחטר: אבל עדיין, הוא צריך לתת מגרש שעומד בדרישות, זאת אומרת לא אמרנו גודל,

אופירה יוחנן וולק: הוא עומד בדרישות הסף של המכרז?

עו"ד שני לוי-גצוביץ: כן.

רו"ח ליטל פחטר: כן, כן, הוא עומד.

משה חיים: אבל הם אומרים שהם הלכו לראות מגרש והמגרש קטן מדי לכמות של הרכבים שאמורים להגיע מאתנו.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: על פי תנאי הסף של המכרז אין גודל מינימלי אלא רק מרחק שהמגרש שישמש לביצוע עבודות נשוא המכרז צריך להימצא בו.

אופירה יוחנן וולק: אוקי, אז אם אני עומדת במרחק זה בסדר. אבל לא ביקשנו שום שטח, האם נתנו איזשהו נתון שאומר אתה צריך להיות ערוך לכ-100 כלי רכב בממוצע?

עו"ד שני לוי-גצוביץ: כן ציינו את הכמויות אותן ביצעה העירייה במסמכי המכרז.

אופירה יוחנן וולק: אני לא מצליחה להבין איך יש כמויות ואין כמויות. כי אם יש כמויות ואמור להיות מגרש של כ-100 רכבים, בסדר? ... כמו שאתם אומרים, אז אמור להיות לו מגרש

כזה ואם יש לו מגרש כזה אז זה עומד בתנאי הסף. אבל אם אין לו מגרש שיכול להכיל 100 כלי רכב, אז הוא לא עומד בתנאי המכרז מבחינתי.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: תנאי הסף קבעו שהמשתתף במכרז נדרש להעמיד מגרש במרחק מסוים, לא הוגדר הגודל של המגרש. מציגה לכם שוב את תנאי הסף שבסעיף 3 לפרק ג' למסמכי המכרז.

משה חיים: גודל המגרש, זה הכי חשוב.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: והמגרש נדרש בתנאי הסף אבל לא אמרנו גודל מינימלי. אבל ועל זה דיבר אבנר מקודם, בסעיף 5 לפרק ג' למסמכי המכרז, מצויינים בדיוק ההיקפים שנגררו בכל שנה. גם אם זה רכבים בעלי ארבעה גלגלים ומעלה שאינו גרוטאה וגם גרוטאות. אתם רואים? זה מחולק פה גם לרכבים וגם ל...

אופירה יוחנן וולק: האם על פי סעיף 5 אני יכולה לומר שהוא עומד או לא עומד? ואם יש לי מגרש ל-4 מטר מרובע? כי סעיף 5 אומר שאני אמורה להתייחס לכמות של הרכבים ולדעת שיש לי מספיק מקום כדי לאחסן אותם.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: עמידה בתנאי הסף של המכרז היא חד ערכית, או כן או לא, אין באמצע.

אופירה יוחנן וולק: אוקי.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: בחוזה על נספחיו ציינה העירייה מפורשות את שיטת העבודה, מה הספק נדרש לעשות ומתי, כך לדוגמה הספק צריך לשלוח את ההודעה פעם אחת ופעם שנייה ואז הוא גורר את הרכב לחניון, ויש 30 יום וכן הלאה. ציינו כי מדובר ב-100,200,300 רכבים עד שבאים לאסוף אותם, אתה צריך בינתיים לאחסן אותם אצלך בחניון. במסגרת מתן זכות הטיעון ניתן לשאול את המשתתף במכרז, האם יהיה לך מקום לאחסון כמות הרכבים הנדרשת? כי מהחניון שראו נציגי האגף, ככל הנראה, לא תהיה לך קיבולת מתאימה בהתייחס להיקפים שבוצעו ושפורטו בסעיף 5 לפרק ג' למסמכי המכרז.

רו"ח ליטל פחטר: נבהיר, כי גודל המגרש הוא לא תנאי במכרז אבל, הוא כן צריך לגרור ולאחסן אותם. זו המחויבות שלו, זה מה שהוא צריך לעשות.

משה חיים: בסדר.

רו"ח ליטל פחטר : הכמויות שמפורטות בסעיף 5 לפרק ג' למסמכי המכרז הן כמויות שנתיות, ה-300 ומשהו רכבים. מציגים שוב בפניכם את סעיף 5 לפרק ג' למסמכי המכרז, זה לא 100 בחודש, יש פה כמויות הרבה יותר קטנות, זה כמויות שנתיות, אוקי? 300 רכבים ב-2020, 325 והדו והתלת גלגלי 230. אוקי? בסדר? זה הכמויות.

משה חיים : אבל אי אפשר לדעת באיזה חודש יהיה את העומס הכי גדול של המכוניות. לפי הנתונים שפורסמו במכרז, אז אפילו אם הוא פשוט לוקח את זה ומחלק את זה ל-12 חודשים ומתייחס ...

רו"ח ליטל פחטר : נכון - האחריות שלו תהיה למצוא מגרש בטווח הק"מ שנקבע שמתאים לתת את השירותים במכרז לקיבולת הנדרשת.

עו"ד שני לוי-גצוביץ : שאתה מחלק את זה לחודש משה, זה יוצא בסביבות ה-26 מכוניות לחודש, גם אם אנחנו לוקחים את ה-320. מה שאומר אבנר זה מהניסיון שלנו ועד שבאים לקחת את הרכב זה לוקח 60 יום.

אופירה יוחנן וולק : אוקי. ואז את מכפילה בשתיים. אבל רגע שנייה, שני דברים, אני רוצה דבר אחד. א' אני רוצה לדעת מה, מה כמות הרכבים והקטנועים שנכנסים במגרש הזה. כמות ספורה, הרי לכל מגרש ידוע זה מן הסתם גם מסודר ומחולק. אז אני רוצה את ה-את הנתון הזה. זה בתור התחלה. הדבר השני הוא, אני מנסה להבין, אבנר מה החשיבות של מרחק מהעירייה? למה זה חשוב לנו? הרי זה לא הגרר שגורר רכבים שחונים במקומות אסורים ועובד לפי משמרת עבודה בת 8 שעות. זה מכרז שונה שמתייחס לרכבים נטושים, אני צודקת?

משה חיים : מצטרף לשאלה, מה המשמעות של המרחק?

רו"ח ליטל פחטר : לגבי המרחק זה בגלל שתושבים אמורים ללכת לשם לשחרר את הרכב ולא רצינו שיהיה מצב שתושב עכשיו צריך לנסוע רחוק, נניח לירושלים. ובגלל שרצינו להגדיל פה את כמות המשתתפים ולתת אפשרות ליותר ספקים להתחרות, לא הגבלנו בגודל של המגרש עצמו. שימו לב שאנחנו גם מדברים על התנאי סף לכניסה. במהלך תקופת ההתקשרות הוא גם יכול לשכור מגרש אחר יותר גדול שעומד בדרישות של ה-25 קילומטר, זה אפשרי. מי שזוכה במכרז יכול לעשות את זה, הוא לא חייב

שאותו מגרש שהוא נתן בכניסה למכרז, זה גם יהיה המגרש במהלך כל תקופת ההתקשרות עימו.

אופירה יוחנן וולק: אוקי, הבנתי את העניין של המרחק, בסדר גמור.

אבנר בנפשי: אני אתייחס אופירה. אכן המגמה שלנו הייתה לא לטרטר את תושבי העיר שיסעו

נניח לירושלים לשחרר רכב נטוש. כי אם אני לוקח ב-2020 שהיו 30 איש ו-30 איש עוד מגיעים לפתח תקווה עוד איכשהו. שלח אותם לירושלים, וקיבלנו עוד 30 איש ממורמרים קשות שלי אין תשובה לתת להם, למה לשלוח אותם לירושלים. זה אחד. עכשיו לגבי הפעילות בכללותה, אז אם הוא יכול תוך כדי פעילות במכרז לשכור עוד מגרש ולהפעיל אותו? דיינו, לי אין בעיה עם זה, אני רק צינתי עובדה.

אופירה יוחנן וולק: אבל אבנר מה אתה עושה, אבנר מה תעשה? עכשיו חודש יולי, רוב האנשים נשארים

בבתים, יש להם זמן והם גם שמים לב לעובדה שיש רכבים נטושים יותר, בטח ובטח עכשיו עם הקורונה וכולם בבית וחסר חנייה וכו'. מה תעשה אם עכשיו יהיו לכם מבול של קריאות לפינוי רכבים נטושים?

עו"ד שני לוי-גצוביץ: רגע, סליחה, אנחנו קצת מקדימים את המאוחר כי ...

רו"ח ליטל פחטר: כן.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: יכול להיות שכדאי לזמן גם את מספר 2 למתן זכות טיעון כי שתי הצעות המחיר

הנמוכות ביותר, הן בפער גדול מהאומדן.

רו"ח ליטל פחטר: הבא בתור אמור להיות גרר שי.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: גרר שי מספק לנו שירותים מכח זכייתו במכרז אחר.

אופירה יוחנן וולק: ואנחנו מרוצים מעבודתו אבנר?

אבנר בנפשי: אכן מרוצים עד מאוד מפעילות יום יומית ענפה, לרבות מבצעים גדולים. אם אני

אקח את הפעילות האחרונה הגדולה, את מצעד הגאווה עם עמידה ביעדים, שלא היו עד כה אצל הספק שקדם לו.

אופירה יוחנן וולק: טוב, אז אני חושבת, משה, תגידו לי, איתי תגידו לי אם אתם מסכימים. קודם כל

אני חשוב לי שצריך שהשניים שיגיעו למתן זכות טיעון.

רו"ח ליטל פחטר: השאלה אם צריך את השני או שפשוט אם מחליטים שהוא לא זה, עוברים ישר

לשני?

עו"ד שני לוי-גצוביץ : גם לשני יש פער מאוד גדול.

רו"ח ליטל פחטר : גם לשני יש פער גדול, נכון, כן, כן אני רואה עכשיו.

אופירה יוחנן וולק : ברגע שיש פערים של 72%,

רו"ח ליטל פחטר : לגמרי, לגמרי לחלוטין. כן.

אופירה יוחנן וולק : אז בואו נעשה את זה בצורה מסודרת, נקרא לשניהם, נבין איתם. אבנר אתה יודע

להגיד לי האם אצל השני יש מגרש שיכול לעמוד ב-capacity שלנו?

אבנר בנפשי : לא בדקתי אבל, ברשותכם, נבדוק את זה.

אופירה יוחנן וולק : אוקי. אז אנחנו נשמח מאוד לדעת שבאמת יש מישהו שעומד. והערה לפעם הבאה,

כמה זמן זה המכרז? כמה שנים?

עו"ד שני לוי-גצוביץ : תקופת ההתקשרות היא לשנה כאשר לעירייה יש את האופציה להאריך את תקופת

ההתקשרות בעד 3 שנים נוספות, כולן או חלקן

רו"ח ליטל פחטר : או חלק, לא, עד שלוש, אפשר גם להחליט שמאריכים בשנה, בשנתיים.

עו"ד שני לוי-גצוביץ : נכון, זה אופציה, העירייה לא חייבת להאריך את ההתקשרות זה על פי שיקול

דעתה.

רו"ח ליטל פחטר : נכון.

אופירה יוחנן וולק : הבנתי. טוב, לדעתי כדאי שתשקלו האם למכרז הבא יש צורך לציין את גודל מגרש

או את כמות הרכבים הממוצעת שהוא אמור להחזיק. טוב אז מבחינתי, מאושר.

רו"ח ליטל פחטר : אנחנו מאשרים גם לזמן למתן זכות טיעון גם את גרר שי, בעל ההצעה השנייה

בטיבה.

אופירה יוחנן וולק : נכון.

רו"ח ליטל פחטר : משה ואיתי מאשרים?

איתי פנקס ארד : כן, כן.

משה חיים : כן, תודה.

### החלטה

1. מאשרים כי המשתתפים הבאים: גרר שי כהן בע"מ, א.ט. שרותים משפטיים בע"מ וגרר כליף בע"מ עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 137/2021 לגרירה, אחסנה וגריטת רכבים נטושים וגרוטות רכב.
2. מאשרים לפסול את הערבות של המשתתף היפר חלף מרכז חלפים למכוניות בע"מ, ואת ההצעה הנסמכת עליה לאור הפגמים שנפלו בערבות שצורפה להצעתו למכרז מסגרת פומבי מס' 137/2021 לגרירה, אחסנה וגריטת רכבים נטושים וגרוטות רכב.
3. מאשרים לזמן את המשתתפים במכרז גרר כליף בע"מ וגרר שי כהן בע"מ למתן זכות טיעון לאור הפערים בין מחירי הצעתם במכרז לבין אומדן העירייה.

### וכמפורט לעיל.

### דיון

- אהרון פישר: מתן זכות טיעון במכרז מסגרת פומבי לגרירת וגריטת רכבים נטושים לאור הפער בין ההצעה של שני המשתתפים במכרז הן גרר כליף והן גרר שי לאומדן העירייה. גרר כליף, שהיה בעל ההצעה הזולה ביותר, הציע הצעה שהיא ממש בפער של כ-60% מהאומדן. אני מזכיר שאנחנו מדברים על גרירת רכב נטוש, שצריך גם לאחסן אותו לתקופה מסוימת כדי שאם התושב בא לדרוש את הרכב הוא יוכל לקחת אותו. בעצם האחסון הוא עד לרגע שזה הופך גרט ואז ניתן לפנות את הרכב ולהשתמש בגרט. הפער היה נראה לא סביר לאור עלות פינוי ועלות האחסנה.
- עו"ד שני לוי גצוביץ: נזכיר כי לגבי המגרש, אופירה, בישיבה הקודמת, שאלה למה לא ציינו במסמכי המכרז מה גודל המגרש המבוקש. עוד נציין כי אבנר הלך למגרש של גרר כליף בפ"ת וראה אותו, הוא אמר שלפי דעתו גודל המגרש לא יספק, נציין כי גרר כליף לא עבד עם העירייה ונפנה גם לעמוד 7 לפרוטוקול הדיו שמונח בפני חברי הוועדה.
- אהרון פישר: אני מציג בפניכם את טבלת המחירים, כאשר סעיף ב' זה הפרק המהותי שמשוקלל 95 אחוז. ואם אתם רואים פה גרר כליף זאת ההצעה שלו. הנה. רכב 4 גלגלים.
- אופירה יוחנן-וולק: אני רואה.
- אהרון פישר: אתם רואים שההצעה שלו עומדת על 178 שקלים ברכב ארבעה גלגלים לעומת פה אומדן העירייה אתם רואים שעומד על 900 שקלים. הוא נתן מחיר אחיד 178 שקלים לכל הפריטים. אבל הפריט שבו הפער הוא הכי גדול זה הרכב שצריך

- אחסנה שהוא לא גרט. ויש פה גם רכב תלת גלגלי או רכב שהוא גרט בהגדרה. אבל  
הרכב שהוא לא גרט האומדן היה 900 שקלים.  
אופירה יוחנן-וולק : זה 80 אחוז פער מהאומדן. זה לא הגיוני בעליל.  
אהרון פישר : אנחנו אומרים שהוא צריך לאחסן את זה. לכמה ימים הוא צריך לאחסן את זה עד  
שהוא יכול לגרוט?  
עו"ד שני לוי גצוביץ : 60 יום.  
אהרון פישר : לאור פערים אלה ביקשנו לזמן אותו למתן זכות טיעון בפני הוועדה.

### **מצטרף לדיון שי כליף, מנהל בחברת גרר כליף בע"מ**

- אהרון פישר : שלום, אתה יכול לשים מצלמה?  
שי כליף : לא. כרגע אני לא יכול.  
אהרון פישר : אז בבקשה לפרוטוקול תאמר לנו את שמך ואת תפקידך בחברה.  
שי כליף : אני שי כליף ואני מנהל בחברה.  
אהרון פישר : מנהל, אתה גם בעלים או רק מנהל שכיר?  
שי כליף : מנהל שכיר. הבעלים זה אבא שלי.  
ליאור שפירא : אהרון, איך אנחנו מתגברים או שאין בעיה עם זה שאנחנו לא רואים אותו?  
אהרון פישר : שני את חושבת שיש בעיה להמשיך עם הזכות טיעון בצורה הזאת, שאנחנו לא  
רואים אותו?  
ליאור שפירא : אני קיבלתי חוות דעת. בזום צריך לזהות את הבן אדם.  
עו"ד שני לוי גצוביץ : נכון. יושב ראש המועצה צודק.  
שי כליף : מתחבר למצלמה  
אהרון פישר : מציג את הנוכחים. רציתי קודם כל לוודא, שקיבלת את פרוטוקול הוועדה עם  
הזימון וקראת והבנת, ואתה יודע מדוע אתה כאן ?  
שי כליף : קיבלתי כן ואני מבין למה זומנתי.  
אהרון פישר : אוקי. עכשיו תראה ההצעה שלך עומדת בפער עצום אל מול אומדן העירייה. אני

- מדבר על הפריט העיקרי כרגע שהצעת בו 178 ש"ח לפינוי רכב שהוא לא גרט. זאת אומרת שאתה צריך לאחסן אותו לפחות שישים יום עד שאתה יכול לגרוט אותו. נכון. שי כליף: אהרון פישר:
- וההצעה שלך עומדת על 178 שקלים. בוא תסביר לי איך ההצעה הזאת יכולה להיות הגיונית ואתה יכול להרוויח ממנה? קודם כל מי אמר שהאומדן שלכם הוא נכון? שי כליף: אהרון פישר:
- תסביר לי איך אתה יכול להרוויח מהצעה כזאת. קודם כל אחוז הרכבים שלוקחים אותם חזרה הוא נמוך. הרכב שהולך לגרט שאלו הם רוב הרכבים המחיר שאני מקבל על הרכב עצמו הוא מעל 1000 שקל. חוץ מהגרירה. שי כליף: אהרון פישר:
- זה הכנסה? זאת אומרת ברגע שהוא הופך לגרט אתה מקבל עליו הכנסה של מעל אלף שקלים? אני מקבל על הברזל. יש לו מחיר שמפורק. שווה בין 300 ל-4000 שקל, תלוי ברכב. זאת אומרת שמאוטו ממוצע אני יכול לקבל 1500 שקל. אהרון, לעניות דעתי, לא כתוב במכרז שניתן לפרק רכבים. שי כליף: אבנר בנפשי:
- לא לפרק. הוא ילך לברזל. הוא נמעד לברזל. יש חלק אחד שרק מפרקים אותו וגם אם לא מפרקים אותו היום הברזל הוא 800 שקל לטונה בערך או 700 שקל לטונה. ואוטו ממוצע הוא טונה וחצי בערך. זאת אומרת שאני מקבל את ה-1000 שקל. שי כליף: אהרון פישר:
- איפה אתה מאחסן את הרכבים במידה ותזכה במכרז? יש לנו שלושה מגרשים באותו רחוב שלנו. שני מגרשים של חצי דונם ועוד מגרש של דונם. שני ואבנר מאגף הפיקוח היו אצלנו. שי כליף: אהרון פישר:
- זאת אומרת שמבחינתך לאחסנה אין עלות בכלל או שיש לה עלות מסוימת? אני משלם ארנונה גם ככה. אני משלם חשמל גם ככה. אין לי משהו מיוחד שאני נדרש לשלם מעבר למה שיש לי היום. המגרשים שלי על שמי. זה לא מגרשים בשכירות. שי כליף: אהרון פישר:
- הבנתי. אתה קראת טוב, את כל דרישות המכרז? הבנת את כל הדרישות של

הגרירה והאחסנה, משך הזמן ?

שי כליף: אני מכיר את העבודה שלכם. הספק הקודם נעזר בי לכמה חודשים. בערך לשנה

וחצי עזרנו לו בפינוי רכבים ובדרך כלל הוא נתן לנו את הדברים הבעייתיים ואחסנו אותם אצלנו והכל.

אופירה יוחנן-וולק: כמה מקומות יש לך במגרשים לצורך העניין?

שי כליף: זה מגרש ריק. יש לי חצי דונם, חצי דונם ודונם.

אופירה יוחנן-וולק: זה שני דונם בעצם. יש לך שני דונם ריקים עבור עיריית תל אביב?

שי כליף: לא, הם לא ריקים לגמרי. בוא נאמר מתוך השני דונם יהיה לכם חצי דונם ו-4/3.

אופירה יוחנן-וולק: אתה יודע לכמת לי במספרים?

שי כליף: בערך דונם מאתיים, דונם 300.

אופירה יוחנן-וולק: כמה זה בכמות של רכבים?

שי כליף: כל רכב זה בערך 9 מטרים ממוצע. תחלקי דונם ל 9. יכנסו בערך 100 רכבים. יותר

ממאה רכבים.

אופירה יוחנן-וולק: הבנתי.

אהרון פישר: טוב, למישהו יש שאלות נוספות?

ליאור שפירא: איך אתה גורר? ראיתי שגם את הרכבים 4\*4 אתם גוררים ב-178 שקלים. איך אתה

גורר אותו?

שי כליף: איך שאני גורר את כל הרכבים, אותו דבר. גם דולי, גם פלטה יורדת מחליקה שאין

לאף אחד. גם רכבים שמרימים באוויר. יש לנו את כל האפשרויות יש לנו את כל

האופציות יותר ממה שיש לכולם.

ליאור שפירא: ואת כל זה אתה עושה ב-178 שקלים.

שי כליף: כן. דרך אגב אני אגלה לך עוד סוד. כשהייתי עובד עם הספק הקודם, כל גרר שהיה

נוסע לתל אביב להביא רכבים הוא היה מגיע עם שני רכבים ביחד.

ליאור שפירא: מה זאת אומרת?

שי כליף: זה אומר שהוא לוקח מרחוב אחד. הולך לרחוב השני מעמיס עוד רכב ומגיע לפתח

תקווה עם שני רכבים.

עו"ד שני לוי גצוביץ: אתה אומר בעצם שבאותה נסיעה /גרירה של הגרר, אתה גורר שני רכבים, כך

שהתמורה של ה-178 שקלים היא כפול 2 וגם את זה לקחת בחשבון ?

שי כליף: בתשעים אחוז מהמקרים הוא יגיע עם שני רכבים.

אהרון פישר: אני מזכיר, בתמורה הוא לא אמר 178 שקלים, הוא אמר שיש לו הכנסה ממוצעת

של כ- 1,000 שקלים ומעלה אפילו לרכב.

שי כליף: ללא הגרירה. אם תיקח בחשבון שאני מגיע לשני רכבים. אז תכמת את זה ותראה

שהמחיר הוא שאני לא מפסיד.

ליאור שפירא: אהרון, אנחנו יודעים כמה רכבים לא מוחזרים לבעליהם?

אהרון פישר: אבנר יודע את הנתונים. הוא אומר מה שהוא עושה מבחינתו את החישוב.

ליאור שפירא: אתה אמרת שתשעים אחוז לא מוחזרים שי?

שי כליף: כן. ממה שאני עבדתי אתכם, לא דרככם אמנם, שמונים תשעים אחוז רכבים לא

נאספו וגם מה שהוחזר לבעלים, אני אגלה לכם עוד סוד, בדרך כלל הבן אדם מבקש

להחזיר לו את האוטו אליו הביתה ואז אנחנו מחייבים אותו גרירה באופן פרטי.

לא קשור לחוזה מולכם, במחיר שאנחנו בוחרים בהסכמה כמובן של הבן אדם.

זאת אומרת שאם יש אוטו שאני צריך להחזיר אני מקבל עליו גם שבוע של אחסנה

וגם גרירה הלוך וגם גרירה חזור.

אהרון פישר: אבנר, רק לחדד את העניין הזה. זאת אומרת מבחינתנו מול התושב. אם התושב

רוצה את האוטו חזרה, אנחנו לא מחוייבים לגרור לו את הרכב בחזרה?

שי כליף: לא. זה באופן פרטי. אני חוזר הגרירה חזור נעשית באופן פרטי. אתם נותנים לו את

הטלפון שלנו, הוא יכול לבוא עם גרר משלו. בדרך כלל זה לא קורה. וגם המחיר

ללקוח הוא סביר. אנחנו לא רוצים לפגוע באף אחד.

ליאור שפירא: שי אתה לקחת את התעריף שאתה אומר שבערך על 80-90 אחוז רכבים לא

מוחזרים אבל אם נניח הנתון היה יורד ל 50 או 40 ?

שי כליף: עדיין אני מרוויח, אמנם פחות אבל עדיין אני מרוויח מהגרירה השניה.

ליאור שפירא: זאת אומרת גם אם הנתון יהיה חמישים או ארבעים אחוז שלא מוחזרים זה כלכלי

לך?

- שי כליף : נכון. אני רק אגיד לך שאני אמנם לא עובד עם חברות הביטוח אבל שתדע כל חברות הביטוח, שגריר וכדומה, מחזיקים קבלנים שעובדים ב-110 שקלים גרירה לפני מע"מ. הם לא מפסידים. אמנם זה מאוד גבולי, אבל עדיין לא. אנחנו יודעים.
- ליאור שפירא : אתם עובדים עם שגריר ודומיו?
- שי כליף : אני לא עובד. אני עובד רק עם מועצות, עם משרד הביטחון, עם גופים, עם חברות גדולות פרטיות. אני לא עובד לא עם ביטוחים ולא עם כל הדברים האלה.
- עו"ד שני לוי גצוביץ : שי, אתה אומר שעבדת עם הספק הקודם. הספק הקודם זה היפר חלף.
- שי כליף : נכון.
- עו"ד שני לוי גצוביץ : עכשיו למיטב ידיעתי, היפר חלף קיבלו שמונה מאות שקל על גרירה.
- שי כליף : אני לא קיבלתי ממנו כסף. אני קיבלתי ממנו רכב.
- עו"ד שני לוי גצוביץ : הבנתי. תודה רבה.
- שי כליף : ההסכם שלי איתו היה גרירה חינם והרכב שלי.
- ליאור שפירא : תודה רבה שהיית איתנו.
- אבנר בנפשי : הייתי רוצה לדעת כמה גררים יש לכם? איזה סוגים יש? כי יש לנו רחובות צרים שמהווים בעיה בעיר. מספר העובדים שלך? ושעות המענה הטלפוני לתושבים? והאם בלילה יש מענה?
- שי כליף : זה עובר אלי מהמשרד לטלפון הנייד. אני לא יושב במשרד אבל זה עובר אלי מהמשרד.
- אבנר בנפשי : איזה גררים יש לך?. אני ראיתי רק גדולים שם.
- שי כליף : אתה ראית גדולים כי כל הקטנים היו בחוץ. יש לי שישה קטנים, אחד סילברדו אם אתה יודע מה זה טנדר סילברדו שהוא גרר. יש לי איבוקו דיילים. אם אתה יודע מה זה איבוקו דלי אני יכול לשלוח לך גם תמונות. ואתה יכול גם לבוא לראות אותם. ויש לי אוטו עם מנוף קטן שהוא מרים רכבים באוויר. ועוד שני רכבים קטנים.
- אבנר בנפשי : בסיוור שערכנו אצלך, יש לך חצי דונם אחד שיש שם גרוטאות.
- שי כליף : הוא כבר לא. הוא כבר ריק.
- אבנר בנפשי : בסדר.

- שי כליף: מה שראית במגרש הפינתי, אמרתי לך שאני מפנה. והוא כמעט פנוי לגמרי.
- אבנר בנפשי: אוקי. המגרש השני לא היה בו תכולה אפילו של עשרים או 15 רכבים. והמגרש השלישי הוא מגרש שעכשיו הוא מגרש אתם בונים אותו.
- שי כליף: נכון. כרגע יש לי דונם מלא פנוי.
- אבנר בנפשי: אני מקווה שלא תהיה בעיה במידה ויוחלט שכן תזכו.
- שי כליף: אני אגיד לכם עוד משהו, אתם צריכים לקחת בחשבון שהרכב לא נשאר שנה אצלי. זה גלגל. הרכב מתגלגל. אני מביא 20 רכבים בחודש, 30 רכבים בחודש, במקסימום אני מגיע לשבעים רכבים בחודש. אני לא אעבור את השבעים. אחרי חודשיים הרכב צריך או להימסר לבן אדם אם הוא הגיע עד החודשיים נכון ואם לא הרכב הולך לגריטה.
- אבנר בנפשי: נכון בין חודשיים לשלושה. זה נכון.
- שי כליף: נו אז זהו.
- אופירה יוחנן-וולק: שי מה שאתה אומר, שמההכרות שלך אתה לא גורר יותר משבעים רכבים עד שמונים רכבים בחודש או בחודשיים?
- שי כליף: במגרש עצמו מה שיהיה בפיסית שלא שוחררו ושלא פונו ושלא נגרטו לא יעבור את השמונים רכבים. אין לכם סקירה של כמה גררתם כל חודש ולפי זה אתם יכולים לחשב?
- אהרון פישר: בסדר. זה אבנר יגיד לנו תיכף.
- אופירה יוחנן-וולק: בסדר גמור. טוב שי.
- ליאור שפירא: אז אני רוצה להגיד אני לא יודע שי בסוף מה נחליט ומה תהיה החלטה שלנו, אבל אני אומר לך שמאד התרשמתי ממך לטובה. התשובות שלך היו מאד ענייניות. לא מתחמקות. ואני לא הכי ותיק כאן בוועדה, אבל ביניהם עשית לי את הרושם הכי טוב מאז שאני פוגש כאן אנשים ומדברים. זה יאמר לזכותך.
- שי כליף: אני שמח.

**שי כליף, מנהל בחברת גרר כליף בע"מ עוזב את הדיון**

אהרון פישר: אני רוצה רגע להגיד משהו, אני גם אמרתי את זה אני חושב בוועדה הקודמת. אני מזכיר שבעבר המכרז הזה הוא בכלל היה מכרז הכנסה. זאת אומרת שהספקים היו מפנים ומשלמים לעירייה ובזמנו היה ירידה תלולה במחירי המתכת. אבל אני מזכיר שלאחרונה יש עליה חדה במחירי המתכת ולכן זה הגיוני שההוצאות שלנו הצטמצמו. הם עדיין לא הפכו להכנסות. אבל לפחות ההוצאות הצטמצמו. אז יש בזה היגיון.

אופירה יוחנן-וולק: אהרון, שי כליף זה אחד האנשים שהכי הניחו את דעתי. אני מצטרפת פה לחברי. אהרון פישר: ברשותכם, ממתין פה שי מגרר שי. נכניס אותו לדיון.

#### **מצטרף לדיון שי כהן, מנכ"ל ובעלים של גרר שי בע"מ**

אהרון פישר: שלום. אני מבקש ראשית כי תציג את עצמך, שם ותפקיד בחברה. שי כהן: שלום אדוני. אני כהן שי. המנכ"ל של שירותי גרר שי ובעלים. אהרון פישר: מציג את הנוכחים. אני רוצה לוודא קודם כל שקיבלתם את פרוטוקול הוועדה הקודם וברורה לכם מטרת הזימון והבנתם אותה. שי כהן: כן.

אהרון פישר: אז בואו תסבירו בבקשה את הפער בין הצעתכם לבין אומדן העירייה לגבי גרירת הרכב ובהתחשב במיוחד בפריט העיקרי של גרירת רכב שצריך לאחסן אותו גם שישים יום לפני שהוא הופך לגרט.

שי כהן: גרר שי היא חברה שיש לה מאה משאיות. יש לנו עשר משאיות שעובדות קבוע בתוך תל אביב. יש לנו עשרה מגרשים מתוכם שניים באזור המרכז, קרוב למה שאנחנו צריכים. גם בפתח תקווה וגם בגבעת השלושה.

אהרון פישר: אתם עובדים איתנו גם מכוח זכייתכם במכרז לגרירת רכבים במקומות שהחניה בהם אסורה, נכון?

שי כהן: נכון.

אהרון פישר : אוקי.

שי כהן : החברה, בכל רגע נתון יש לה בסביבות עשרה גררים באזור תל אביב שיכולים לתת

את השירות לביצוע העבודה הזאת, והמגרשים שלנו זה לא מגרשים שאנחנו עושים את זה במיוחד בשביל המכרז הזה, אלה מגרשים שאנחנו עובדים עם עוד הרבה רשויות. אנחנו מאחסנים למשטרת ישראל, לרשות המיסים, להרבה גופים. אז לצרף אתכם זה לא עלות של פרויקט חדש, אתם מצטרפים לקיים.

אהרון פישר : מה שאתה אומר שעלויות האחסנה מבחינתך הן יחסית זניחות בהקשר הזה או

בכלל לא קיימות?

שי כהן : אין לי עלויות חדשות. הכל קיים.

אופירה יוחנן-וולק : מה לגבי מקום עבורנו? בכל זאת תצטרך לגרור עבורנו לא מעט רכבים ואם אתה

אומר שאתה עובד ברשות המיסים ומשטרת ישראל האם ישאר לנו מקום?

שי כהן : אז הצוותים שלך היו אצלנו במגרשים, יש לנו בפתח תקווה קרוב לעשרים דונם,

בראשון 15 דונם. יש לנו מספיק מקום.

אהרון פישר : יש שאלות לשי?

עו"ד שני לוי גצוביץ : שי, מה ערך הגרט של הרכב היום?

שי כהן : תלוי יש כל מיני פונקציות ברכב. אם יש לו ממיר או אין לו ממיר. אבל סדר גודל

של 300 שקל לרכב.

עו"ד שני לוי גצוביץ : לגרט ?

שי כהן : כן.

אבנר בנפשי : שי כמה שוקל רכב ממוצע?

שי כהן : טונה מאתיים.

אבנר בנפשי : טונה מאתיים וכמה אתה מקבל עבור טונה ברזל?

שי כהן : 700 שקל. אבל ברכב זה ברוטו זה לא נטו.

אבנר בנפשי : 400 או 700?

שי כהן : תלוי כל פעם זה משהו אחר. היום הוא שבע מאות. המחיר קצת עלה. זה אחד

השיקולים.

אהרון פישר: אוקי, שאלות נוספות למישהו? אז תודה רבה שהיית איתנו שי.  
שי כהן: תודה רבה לכם.

**שי כהן, מנכ"ל ובעלים גרר שי בע"מ עוזב את הדיון**

אהרון פישר: אבנר האם אתה מבחינתך לאור התרשמותך מגרר כליף, האם אתה חושב שניתן להכריז עליו כזוכה במכרז?

אבנר בנפשי: אני חושב שההסברים שלו מהמחירים הניחו את הדעת. אבל אני שואל מבחינה תפעולית.

אופירה יוחנן-וולק: לא. אין לי בעיה. אבנר שאל את שי שאלות והוא ענה לו תשובות שהניחו את דעתנו. עו"ד שני לוי גצוביץ: אבנר שאל אותו מה המשקל הממוצע של רכב והוא ענה טונה מאתיים. ואז הוא שאל אותו מה המחיר שהוא מקבל.

אופירה יוחנן-וולק: גרר שי אמר שלוש מאות ש"ח וגרר כליף אמר 1500 ש"ח.

אהרון פישר: אחרי זה גרר שי תיקן ל- 700 ש"ח.

אופירה יוחנן-וולק: הבנתי. טוב. עדיין יש לו פער מהאומדן של חמישים אחוז.

אהרון פישר: אופירה וליאור, האם ההסברים של גרר כליף הניחו את דעתכם לגבי הפער מהאומדן?

אופירה יוחנן-וולק: כן לחלוטין.

אבנר בנפשי: תרשו לי רגע. לגבי פירוק של הרכבים, בשום מקום במכרז ובחווה לא מצוין שמותר לזוכה במכרז לפרק את הרכבים. אנחנו כל השנים רצינו ונמנענו מהנושא הזה כך שזה לא יקרה.

אהרון פישר: גרר כליף אמר בסוף, אני מזכיר אבנר, הוא אמר בסוף שהוא לא מפרק את הרכב. הוא לוקח את זה לגרט, לפעמים רק את הממיר אולי כנראה ששם במקום עצמו. אבל לשאלת אבנר הוא אמר אני לא מפרק.

שני מהלל: כדי לקבל את הסכום שהוא מדבר עליו על ה-700 שקלים הוא חייב להגיע למצב שהוא פירק את הרכב. הפריד מנוע, הפריד גלגלים הפריד זה. בשביל להגיע לסכום

הזה. הוא לא מקבל סתם את הרכב בגריטה ולא מקבל את הסכום הזה. זה לא

עובד ככה.

אהרון פישר: מאיפה את יודעת?

שני מהלל: כי ככה זה עובד. אם היית שואל אותו הוא היה אומר לך את זה.

אהרון פישר: שאלנו אותו. שאלנו אותו אם הוא מפרק, ואבנר אמר לו, אנחנו לא מרשים לפרק.

הוא אמר לו בסדר, הוא אמר גם שההסדר שלו עם היפר חלף שהוא היה קבלן

משנה שלו.

אבנר בנפשי: תרשו לי רגע. אני יש לי דילמה קטנה. אני מפחד שהוא יפתיע אותנו יותר מדי. אני לא אוהב

הפתעות.

אופירה יוחנן-וולק: אתה מדבר על כליף?

אבנר בנפשי: כן.

אופירה יוחנן-וולק: הוא לא אמר אפתיע. הוא אמר אני אגלה לכם סוד.

אבנר בנפשי: מבחינתי זה אותו דבר. אנחנו עוסקים באכיפה על פי החוק, אני לא אוהב לא

הפתעות ולא דברים אחרים. וזאת האמת. עד עכשיו במשך השנים אנחנו עובדים

ובשנים האלה שאנחנו פועלים יש לנו שקט, אין לנו כמעט תביעות בנושא של

החניונים, אם יש לנו תביעות זה בשוליים, וזאת הדילמה היחידה שלי. אם אתם

בוחרים לאשר אותו, אם אפשר לאשר אותו לתקופה מסוימת. אני רוצה לבחון

אותו.

אופירה יוחנן-וולק: עד מתי ההתקשרות מכח החוזה?

עו"ד שני לוי גצוביץ: תקופת ההתקשרות היא שנה מיום חתימתו. לעירייה קיימת האופציה להארכתו

בעד שלוש שנים נוספות או חלק מהן, על פי שיקול דעתה ועל פי בחירתה.

אהרון פישר: אבנר נראה לי שזה נותן לך מענה, יש לך שנה לבחון ואם לא תהיה מרוצה, אתה

לא חייב להאריך את התקופה.

אופירה יוחנן-וולק: נכון. יש מספיק זמן לבחינה, של האם הוא עומד בכל הוראות החוזה לשיעור רצון

אגף הפיקוח. אני מניחה גם שאם הם לא עומדים בחוזה ומפירים אותו, אנחנו

יכולים להפסיק את ההתקשרות אף במהלך אותה שנה, ולכן אני חושבת שאפשר

לתת לו את השנה הזו.

ליאור שפירא : הוא גם לא חדש.

אופירה יוחנן-וולק : נכון. אומנם הוא לא עבד ישירות איתנו, אבל הוא מכיר את העבודה. בסך הכל

אנחנו חוסכים הרבה מאד כסף ציבורי.

אבנר בנפשי : כשאני בחנתי את הממליצים שלו, לא היתה לו רשות מסוימת שעבד איתה

בהיקפים שנתיים לאורך זמן, היה לו כל מיני פעילויות שעשה אד הוק עם רשות

כזאת או אחרת. הם אמנם שיבחו אותו זה חובה לומר, אבל לא מדובר במבצע

ארוך טווח.

אהרון פישר : בסדר. יש לך שנה לבחון את זה. כמו שאומרת לך הוועדה.

אופירה יוחנן-וולק : בדיוק. ואתה מוזמן לחזור לוועדה.

ליאור שפירא : אולי בעתיד אולי אנחנו נהיה הרשות שממליצה עליו.

אופירה יוחנן-וולק : מבחינת ליאור ומבחינתי, אנחנו מכריזים על גרר כליף כזוכה. נחה דעתנו. הוא נתן

באמת תשובות מפורטות אמיתיות וכנות שמצדיקות את הפער בין האומדן

להצעה, וזהו. מבחינתנו.

אבנר בנפשי : שני, אני יכול בהתקשרות שלי איתו, לומר לו שאסור לו לפרק רכבים וחלקים.

למעשה, אחרי שישים יום הרכב עובר לבעלות העירייה, ואז העירייה מורה לו

לגרוט את הרכב. זה לא בבעלות שלו שהוא יכול לבוא לפרק את הרכב, להוציא

ממיר להוציא זה ולהוציא זה.

אופירה יוחנן-וולק : אם זה בעלות שלנו אז אנחנו קובעים. אבל מה זה משנה לך אם הוא מפרק אותו

או מעביר אותו ישירות לגריטה, שהוא כביכול מרוויח כסף על זה שהוא מפרק

אותו, ומוכר את החלקים?

שני מהלל : הדאגה שלנו היא שזה רכוש העירייה ואז העירייה אחראית, אנחנו גם מורידים את

הרכב מהכביש. אנחנו מבחינתנו סגרנו את הפינה עם הרכב. שלא יהיה מצב

שפתאום רכב שירד מהכביש מופיע, או מנוע או חלק אחר, כשהבעלים הוא

העירייה. אנחנו מעוניינים למנוע את המסחרה הזו, אם את מבינה את הכוונה שלי.

אהרון פישר : את מתכוונת שלא יחזור רכב לכביש או בחלקים ושיהיה איתו בעיות.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 71 מישיבתה מיום 10/08/2021

שני מהלל: בדיוק.

אופירה יוחנן-וולק: אם אתם לא רוצים פירוק רכבים אז צריך להיות ברור לחלוטין, גם בתנאי החוזה שלא מוכנים שיפרקו את הרכבים.

שני מהלל: לא רשום בשום מקום בחוזה שמותר לו לפרק.

עו"ד שני לוי גצוביץ: סליחה. אם זה הופך להיות רכוש העירייה לאחר 60 יום, אז אף אחד, גם לא הזוכה במכרז, לא נוגע ברכוש עירוני ללא אישור של העירייה בכתב ומראש. זה ברור.

שני מהלל: זה הופך להיות קניינה של העירייה.

עו"ד שני לוי גצוביץ: ברור. ולכן, אם במסמכי החוזה הזוכה במכרז מחוייב לגרוט את הרכב, אז הוא יבצע את הגריטה ואת הגריטה בלבד, וכמובן שהעירייה רשאית לדרוש ממנו להציג אסמכתאות, תמונות וצילומים להוכחת ביצוע העבודות, כמובן שאתם גם רשאים להגיע לבקר במקום ולפקח על ביצוע העבודות, מעת לעת.

ליאור שפירא: יש לי שאלה נוספת, מה אחוז הרכבים שבאמת הולכים לגרט ואחוז שחוזרים?

אבנר בנפשי: אולי חמישה אחוז במקרה הטוב שמשחררים את הרכבים. אולי שלושה בין שלושה לחמישה אחוז.

אופירה יוחנן-וולק: אז אנו מאשרים את הזכיה של גרר כליף, שיהיה בהצלחה.

החלטה

לאחר מתן זכות הטיעון למשתתף במכרז "גרר כליף בע"מ" ולמשתתף במכרז "גרר שי בע"מ", ולאחר שמיעת טיעוניהם והסבריהם ולאור התרשמות חברי הוועדה, מאשרים להכריז על המשתתף במכרז "גרר כליף בע"מ" כזוכה במכרז מסגרת פומבי מס' מס' 137/2021 לגרירה, אחסנה וגריטת רכבים נטושים וגרוטות רכב בתנאי המכרז, וזאת במחירי הצעתו ובתנאי המכרז והחוזה על נספחיהם.

1/9/21   
לילך אדר  
מ"מ מרכזת מכרזים בכירה

1/9/21   
ליטל פחטר, רו"ח  
מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות

1/9/21 אנושר כמאל האבב  
עו"ד שני לוי גצוביץ  
סגנית ליועמ"ש וסגנית מנהל תחום מסחרי

1/9/21 אנושר כמאל האבב  
איתי פנקס ארד  
יו"ר ועדת מכרזים

  
רון חולדאי  
ראש העירייה

5/9/21  
תאריך

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 71 מישיבתה מיום 10/08/2021

**לילך אדר - ממ בוחנת חיובים**

**מאת:** שני לוי-גצוביץ - ס.ליועמש סגנית מנהל תחום מסחרי  
**נשלח:** יום רביעי 01 ספטמבר 2021 12:17  
**אל:** לילך אדר - ממ בוחנת חיובים  
**עותק:** ליטל פחטר - מנהלת מח מכרזים והתקשרויות  
**נושא:** פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 71 מיום 10.08.2021 RE:

שלום לכולם,  
נוסח הפרוטוקול המצ"ב מאושר על ידי  
בברכה,  
שני



**עו"ד שני לוי-גצוביץ**  
**ס.ליועמש סגנית מנהל תחום מסחרי**  
השירות המשפטי  
אזרחית  
03-7244271

**From:** ממ בוחנת חיובים - לילך אדר <adar\_l@mail.tel-aviv.gov.il>  
**Sent:** Wednesday, September 1, 2021 11:17 AM  
**To:** שני לוי-גצוביץ - ס.ליועמש סגנית מנהל תחום מסחרי <levi\_sha@mail.tel-aviv.gov.il>  
**Cc:** ליטל פחטר - מנהלת מח מכרזים והתקשרויות <Pachter\_l@mail.tel-aviv.gov.il>  
**Subject:** פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 71 מיום 10.08.2021

היי שני,

מצ"ב העותק הנקי של פרוטוקול ועדת המכרזים מיום 10.8.2021

אודה לחתימתך

תודה

לילך אדר

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 71 מישיבתה מיום 10/08/2021

### לילך אדר - ממ בוחנת חיובים

---

**מאת:** איריס טוסי - עוזרת נבחר בשם איתי פנקס אדר - חבר מועצה  
**נשלח:** יום רביעי 01 ספטמבר 2021 18:53  
**אל:** לילך אדר - ממ בוחנת חיובים  
**נושא:** פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 71 מיום 10.08.2021

מאושר

**From:** ממ בוחנת חיובים <adar\_l@mail.tel-aviv.gov.il>  
**Sent:** Wednesday, September 1, 2021 3:02 PM  
**To:** איריס טוסי <tusi\_i@mail.tel-aviv.gov.il> - עוזרת נבחר; pinkas@mail.tel-aviv.gov.il <pinkas@mail.tel-aviv.gov.il> - חבר מועצה  
**Cc:** לילך אברהם - מרכזת מכרזים בכירה <Pachter\_l@mail.tel-aviv.gov.il>; ליטל פחטר - מנהלת מח מכרזים והתקשרויות <Kotlovsky\_l@mail.tel-aviv.gov.il>  
**Subject:** פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 71 מיום 10.08.2021

איתי שלום רב,

מצורף פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 71, שהתקיימה ביום 10.8.2021, לחתימתך.

בנוסף, מצורף אישורה של עו"ד שני לוי גצוביץ.

תודה

בברכה,

לילך אדר - ממ מרכזת מכרזים